

2016

Assemblées générales des sociétés du SPI

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

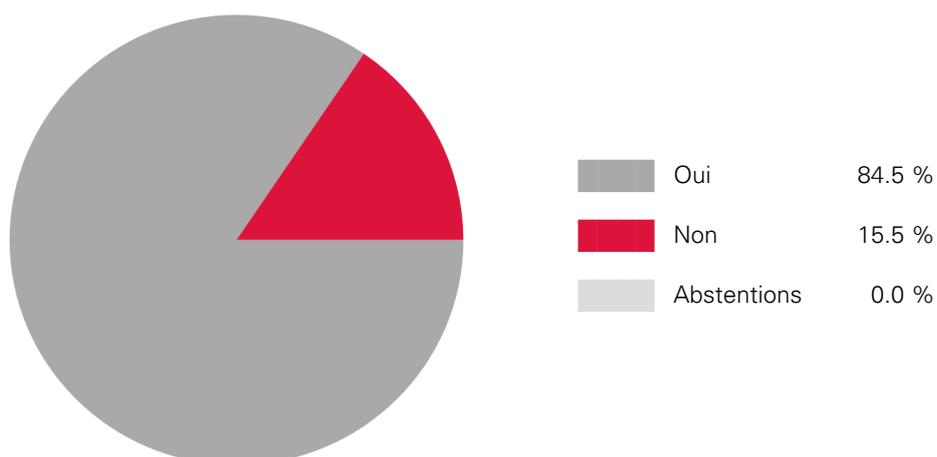
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Analyst
Christian Richoz, Senior Analyst
Valérie Roethlisberger, Senior Analyst
Romain Perruchoud, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

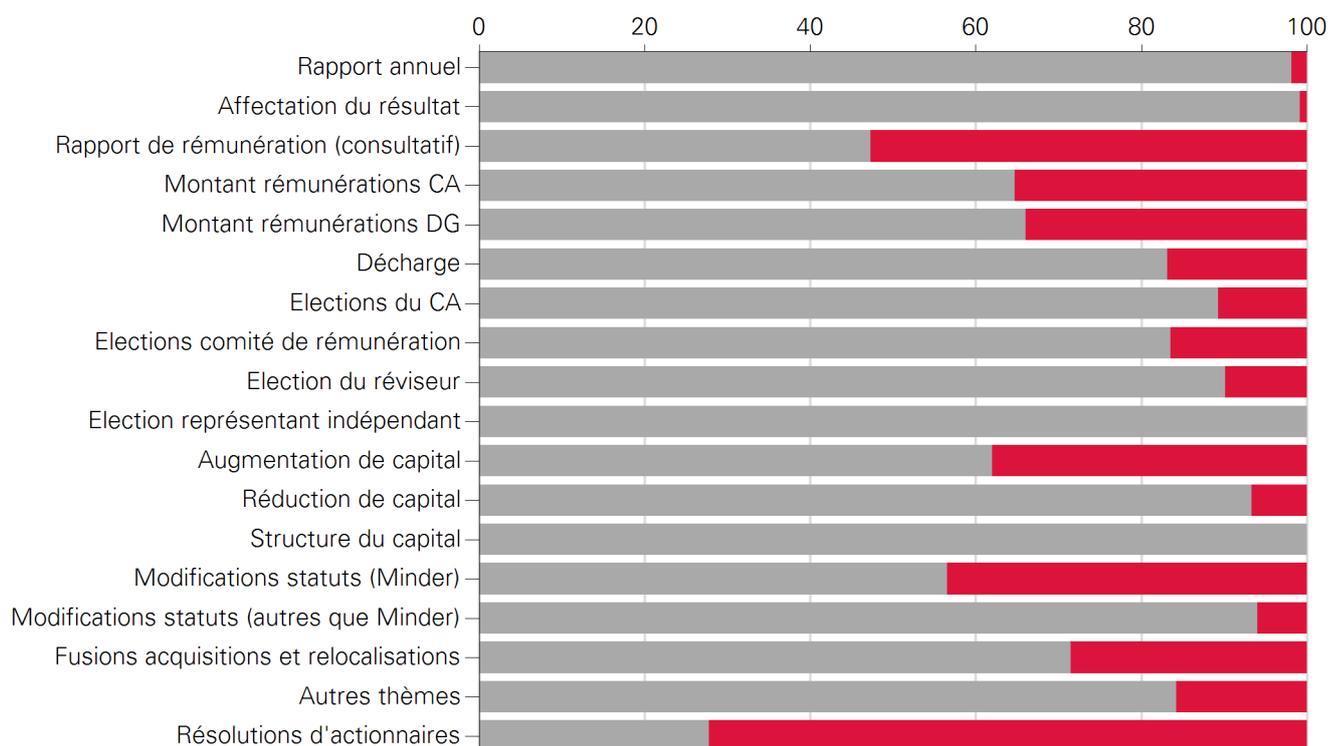
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	197	3776	3193	583	0
Assemblées générales extraordinaires	18	91	77	14	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	2	20	14	6	0
Total	217	3887	3284	603	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	213	98.2 %	4	1.8 %	0	0.0 %	217
Affectation du résultat	232	99.1 %	2	0.9 %	0	0.0 %	234
Rapport de rémunération (consultatif)	52	47.3 %	58	52.7 %	0	0.0 %	110
Montant rémunérations CA	141	64.7 %	77	35.3 %	0	0.0 %	218
Montant rémunérations DG	179	66.1 %	92	33.9 %	0	0.0 %	271
Décharge	182	83.1 %	37	16.9 %	0	0.0 %	219
Elections du CA	1278	89.2 %	154	10.8 %	0	0.0 %	1432
Elections comité de rémunération	462	83.5 %	91	16.5 %	0	0.0 %	553
Election du réviseur	183	90.1 %	20	9.9 %	0	0.0 %	203
Election représentant indépendant	186	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	186
Augmentation de capital	57	62.0 %	35	38.0 %	0	0.0 %	92
Réduction de capital	28	93.3 %	2	6.7 %	0	0.0 %	30
Structure du capital	5	100.0 %	0	0.0 %	0	0.0 %	5
Modifications statuts (Minder)	13	56.5 %	10	43.5 %	0	0.0 %	23
Modifications statuts (autres que Minder)	47	94.0 %	3	6.0 %	0	0.0 %	50
Fusions acquisitions et relocalisations	5	71.4 %	2	28.6 %	0	0.0 %	7
Autres thèmes	16	84.2 %	3	15.8 %	0	0.0 %	19
Résolutions d'actionnaires	5	27.8 %	13	72.2 %	0	0.0 %	18

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO	Assemblées générales ordinaires
AGE	Assemblées générales extraordinaires
MIX	Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✕	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
ABB	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓		✓			✓			
Accu	16.03.2016	AGE											✗							
Actelion	04.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓	✓	✓						
Addex Therapeutics	23.06.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗							
Adecco	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓			
Adval Tech	19.05.2016	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Airesis	09.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	◐	✓	✓	✓								
Airopack Technology Group	23.06.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓	◐				✓			
Allreal	15.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓							
Also	17.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✓	◐	◐	✓	✓								
AMS	02.06.2016	AGO		✓		✓		✓	✓		✓		✓							
APG SGA	24.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓								
Arbonia	22.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐		✓	✓	✓			◐				
	01.11.2016	AGE				✓	✓		✓				✓				✓			
Arundel	27.09.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗			✓	✗		
Aryzta	13.12.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✗	✓								
Ascom	13.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Autoneum	30.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bachem	18.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
Bâloise	29.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bank Coop	25.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓				✓			✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Bank Linth	20.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Banque Cantonale de Genève	26.04.2016	AGO	✓	✓				✓			✓						✓			
Banque Cantonale du Jura	28.04.2016	AGO	✓	✓				✓			✓									
Banque Cantonale du Valais	11.05.2016	AGO	✓	✓				✓			✓						✓			
Banque Cantonale Vaudoise	21.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓								
Banque Profil de Gestion	20.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓				
Barry Callebaut	07.12.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Basilea	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				
Belimo	25.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bell	19.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓		✓			✓			
Bellevue Group	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	✓	○	✓	✓	✗			✗	✓			
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	18.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
Berner Kantonalbank	17.05.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
BFW Liegenschaften	27.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
BKW	13.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
BNS	29.04.2016	AGO	✓	✓				✓	✓		✓									✓
Bobst	06.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bossard	11.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Bucher Industries	15.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
Burckhardt Compression	01.07.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								
Burkhalter Holding	20.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓							
BVZ Holding	14.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
Calida	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓		✓						✓
Carlo Gavazzi	26.07.2016	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								
Cassiopea	04.04.2016	AGO	✓																	
Cembra Money Bank	27.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				○				
Cham Paper Group Hldg	04.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Charles Vögele	18.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
	02.12.2016	AGE						✓	✓	✓										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
CI Com	27.06.2016	AGO	✗	✓		✗		✗	✗	✗	✓	✓								
	13.12.2016	AGE							✗											
Cicor Technologies	19.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗				✓			
Clariant	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓								
Coltene	30.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Comet Holding	21.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Compagnie Financière Tradition	19.05.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓								
Conzzeta	26.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓								
COSMO Pharmaceuticals	12.05.2016	MIX	🟡	✓	✗			✗	✗		✓							✗	✗	
CPH	23.03.2016	AGO	✓	✗		✗	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓								
Crealogix	31.10.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	🟡	✓	✓	✓								
Credit Suisse Group	29.04.2016	AGO	✓	🟡	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Dätwyler	05.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓								
	10.08.2016	AGE											✓							
DKSH	30.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓								
dormakaba	18.10.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓					✓			
Dufry	28.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✓	✓								
Edisun Power Europe	20.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓								
EFG International	29.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗			✗		✓		
	26.07.2016	AGE																✓		
Elma Electronic	21.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	🟡	✓	✓	✓								
Emmi	21.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							✓	
Ems-Chemie	13.08.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓								
Evolva	13.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						✓	
Feintool International	19.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓							
Flughafen Zürich	28.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓					
Forbo	29.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Galenica	28.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
GAM Holding	27.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Gategroup	14.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓				✗
	29.07.2016	AGE							🟡	✓										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Geberit	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Georg Fischer	23.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓							
Givaudan	17.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓								
Glarner Kantonalbank (GLKB)	29.04.2016	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓						✓		✓	
Goldbach Group	07.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓							
Gottex Fund Management	22.06.2016	AGO	✗						⊕		✗		⊕						✓	
	30.12.2016	AGE							✓					✓			⊕		✓	
Groupe Minoteries	09.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							✓	
Gurit	14.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Helvetia	22.04.2016	AGO	✓	✓		⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Hiag Immobilien	19.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓							
Highlight Event and Entertainment	13.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	⊕	✗	⊕	✗	✓	✓	✗				✓			
Hochdorf	06.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗							
	29.11.2016	AGE							✓				✓				✓			
Huber+Suhner	06.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓								
Hügli	25.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Hypothekarbank Lenzburg	19.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Implenia	22.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Inficon	28.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Interroll	13.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Intershop	31.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓								
IVF Hartmann	19.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Julius Bär	13.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓								
Jungfraubahn	23.05.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Kardex	21.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓			
Komax	12.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓			✗
Kudelski	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	✗	✓	✓	✓	✓						
Kühne + Nagel	03.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗							
Kuoni	02.05.2016	AGE							✓	✓							✓			
	27.06.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗			✓	
Kuros Biosciences	06.01.2016	AGE		✓		⊕	⊕		✓	✓			✓	✓		✓	✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Kuros Biosciences	16.06.2016	AGO	✓	✓		🟡	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✗		✓					
LafargeHolcim	12.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓								
lastminute.com	12.02.2016	AGE							✓											
	04.05.2016	AGO		✓		✓		✓	✓		✓		✓	✗						
Leclanché	21.01.2016	AGE	✓						🟡				✓							
	04.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	🟡				✓	✓	🟡	
Lem	30.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Leonteq	24.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Liechtensteinische Landesbank	04.05.2016	AGO	✓	✓				✓	✓		✓									
LifeWatch	15.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✗	🟡	🟡	✓	✓	🟡							
Lindt & Sprüngli	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓								
Logitech	07.09.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							✗	
Lonza	22.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓								
	21.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓			
Looser Holding	21.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓			✓			
	02.11.2016	AGE							✓								✓	✓		
Luzerner Kantonalbank	18.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓			
MCH Group AG	22.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓								
Metall Zug	29.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓								
Meyer Burger	03.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	02.12.2016	AGE											✓							
Mikron	12.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								✓
Mobilezone	07.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓								
Mobimo	29.03.2016	AGO	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✓	
Molecular Partners	20.04.2016	AGO	✓	✓		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗							
Myriad Group	24.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓					✗			
Nestlé	07.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Newron Pharmaceuticals	22.03.2016	MIX	✓								✓		✓						✓	
Novartis	23.02.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
OC Oerlikon Corporation	05.04.2016	AGO	✓	✓		✓	🟡	✗	🟡	🟡	✓	✓								
Orascom Development	09.05.2016	AGO	✗	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✓	✗			✗	✓			
Orell Füssli	28.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓		✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Orior	12.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Panalpina	10.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	○	✓	✓								
Pargesa	03.05.2016	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	○	○	✓	✓	✗							
Partners Group	11.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓					✓			
Pax Anlage	20.04.2016	AGO	✓	✓		✓	○	✗	✓	✓	✓	✓					✓			
Peach Property Group	21.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓								
Perfect Holding	27.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Perrot Duval	22.09.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	○	✓	✓	✓								
Phoenix Mecano	20.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	○	○	✗	✓					✓			
Plazza	24.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
Private Equity Holding	08.07.2016	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓						
PSP Swiss Property	31.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								
Relief Therapeutics	25.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	○				✓	✓		
Repower	12.05.2016	AGO	✓	✓	✓			✓	✓		✓						✓			
Richemont	14.09.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓								
Rieter	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Roche	01.03.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✗				
Romande Energie	24.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✗							
Santhera Pharmaceuticals	11.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✗			✓				
Schaffner	12.01.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓			
Schindler	22.03.2016	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○		✓	✓		✓			✓			
Schlatter	03.05.2016	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓								
Schmolz + Bickenbach	03.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	○	✗	✓	✗				✓			
Schweiter Technologies	03.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓								
SFS Group	20.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
SGS	14.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓								
SHL Telemedicine	24.02.2016	AGO				○			○		✓									
Siegfried	15.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Sika	12.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓								○
Sonova	14.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						
Spice Private Equity	28.06.2016	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	○	✓	✓	✗				✓			
	25.10.2016	AGE							✓	✗										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
St.Galler Kantonalbank	27.04.2016	AGO	✓	✓		✓	⊕	✓	✓		✗	✓								
Starrag Group	23.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Straumann	08.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✗				
Sulzer	07.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓								
Sunrise	15.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Swatch Group	11.05.2016	AGO	✓	✓		⊕	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Swiss Finance & Property Investment	12.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					✓	
Swiss Life	26.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swiss Prime Site	12.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swiss Re	22.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓		✓			✓			
Swisscom	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Swissmetal Industries	30.06.2016	AGO	✓					✓	✓	✓	✓	✓							✓	
Swissquote	13.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Syngenta	26.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	✓	✓	✓		✓						
Tamedia	08.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							✓	
Tecan	13.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Temenos	10.05.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓								
Tornos	13.04.2016	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Transocean	12.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓	✗							
U-blox	26.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗							
UBS	10.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓								
Valartis Group	15.01.2016	AGE							✗	⊕										
	28.06.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓								
Valiant	18.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Valora	14.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Vaudoise Assurances	09.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓								
Vetropack	11.05.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓								
Villars Holding	12.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Von Roll	13.04.2016	AGO	✓			✓	⊕	✗	⊕	⊕	✓	✓	⊕				✓			
Vontobel	19.04.2016	AGO	✓	✓		✗	⊕	✓	✓		✓	✓								
VP Bank	29.04.2016	AGO	✓	✓				✓	✓		✓			✓					✗	
VZ Holding	12.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts (Minder)	Modifications statuts (autres que Minder)	Fusions acquisitions et relocalisations	Autres thèmes	Résolutions d'actionnaires
Walter Meier	23.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	○	✓	✓								
Wartec Invest	25.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓								
Ypsomed	29.06.2016	AGO	✓	✓		○	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Zehnder Group	06.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓								
Züblin Immobilien	29.02.2016	AGE											✓		✓					
	21.06.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓				✗	✗			
Zug Estates	12.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Zuger Kantonalbank	30.04.2016	AGO	✓	✓			✓	✓		✓	✓	✓								
Zurich Insurance Group	30.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓							
Zwahlen & Mayr	28.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓								

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	217	159	99.1 %
Affectation du résultat	234	184	99.3 %
Rapport de rémunération (consultatif)	110	94	88.4 %
Montant rémunérations CA	218	168	93.8 %
Montant rémunérations DG	271	203	94.5 %
Décharge	219	160	94.3 %
Elections du CA	1432	1123	96.5 %
Elections comité de rémunération	553	423	95.8 %
Election du réviseur	203	153	97.8 %
Election représentant indépendant	186	142	98.6 %
Augmentation de capital	92	64	92.5 %
Réduction de capital	30	25	98.2 %
Structure du capital	5	4	99.6 %
Modifications statuts (Minder)	23	16	97.9 %
Modifications statuts (autres que Minder)	50	34	96.6 %
Fusions acquisitions et relocalisations	7	5	98.0 %
Autres thèmes	19	12	95.9 %
Résolutions d'actionnaires	18	11	39.8 %
Tous les thèmes	3887	2980	96.0 %

3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Valartis Group	28.06.2016		Décharge de M. Urs Maurer-Lambrou (ancien président)		
SHL Telemedicine	24.02.2016	3.h	Réélection de M. Ziv Carthy	CONTRE	18.3 %
Sika	12.04.2016	3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	18.7 %
Sika	12.04.2016	3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	20.4 %
Sika	12.04.2016	3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	20.5 %
Sika	12.04.2016	3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	20.6 %
Sika	12.04.2016	3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	20.7 %
Sika	12.04.2016	3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg	POUR	20.8 %
Sika	12.04.2016	5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	33.1 %
Sika	12.04.2016	5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	33.5 %
Sika	12.04.2016	5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	33.5 %
Sika	12.04.2016	4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	33.8 %
LifeWatch	15.04.2016	9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2015	CONTRE	35.7 %
Swiss Prime Site	12.04.2016	2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	48.7 %

3.3 Résolutions retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
BFW Liegenschaften	27.04.2016	4.1.d	Election de M. Serge Aerne	CONTRE	--
BFW Liegenschaften	27.04.2016	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2016)	POUR	--
COSMO Pharmaceuticals	12.05.2016	AGM.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	--
Gategroup	14.04.2016	5.4	Election de M. Nils Engel au comité de rémunération	CONTRE	--
Gategroup	14.04.2016	9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	--
Hochdorf	06.05.2016	8.	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	CONTRE	--
Komax	12.05.2016	4.2.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren	CONTRE	--
Komax	12.05.2016	4.4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Andreas R. Herzog au comité de rémunération	CONTRE	--
Komax	12.05.2016	4.4.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren au comité de rémunération	CONTRE	--
LifeWatch	15.04.2016	5.5	Election de M. John Doulis	POUR	--
LifeWatch	15.04.2016	5.4	Election de Dr. med. Didier Hoch	POUR	--
LifeWatch	15.04.2016	7.3	Election de M. John Doulis au comité de rémunération	POUR	--
LifeWatch	15.04.2016	7.2	Election de Dr. med. Didier Hoch au comité de rémunération	POUR	--
LifeWatch	15.04.2016	6.	Réélection de M. Patrick Schildknecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	--
SHL Telemedicine	24.02.2016	6	Approbation de la rémunération de M. Uzi Blumensohn	POUR	--
Zwahlen & Mayr	28.04.2016	4.a3	Réélection de M. Pierpaolo Rossetto	POUR	--

3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
U-blox	26.04.2016	7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	53.5 %
Burckhardt Compression	01.07.2016	6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	53.6 %
Calida	21.04.2016	3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.6 %
Gategroup	14.04.2016	1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	58.0 %
Temenos	10.05.2016	5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	CONTRE	58.3 %
Temenos	10.05.2016	5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	CONTRE	59.1 %
LifeWatch	15.04.2016	9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2016	CONTRE	59.8 %
ABB	21.04.2016	10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	CONTRE	61.5 %
ABB	21.04.2016	9.3	Election de M. Frederico F. Curado	CONTRE	62.5 %
LifeWatch	15.04.2016	4.1	Décharge à Mr. Patrick Schildknecht	CONTRE	63.1 %

4 Analyses par société

ABB

21.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 76.0 %</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 80.8 %</p>
9	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 98.9 %
9.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9.3	Election de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>✓ 62.5 %</p>
9.4	Election de Mme Robyn Denholm	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.6	Election de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
9.7	Election de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
9.8	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	✓ 97.4 %	
9.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
9.10	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
9.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
10	Elections au comité de rémunération				
10.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓ 61.5 %
10.3	Réélection de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %	
10.4	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	● CONTRE	L'information disponible est insuffisante pour prendre une décision. ✓
2	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓
3	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 93.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	● CONTRE	✓ 96.3 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
6.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Verhagen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95.5 %
6.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.9 %
6.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94.4 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>✓</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection du Prof. Dr. Raymond Hill	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Tim Dyer (CEO)	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection du Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection du Prof. Dr. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel			
9.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p> <p>✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération versée à un des membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.</p>	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende			
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5 %</p> <p>La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui peut être attribué peut potentiellement dépasser de manière significative le montant demandé à l'assemblée générale.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.5	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.7	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.8	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.4	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.2	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Willy Michel	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Dr. Roland Waibel	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Willy Michel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de M. Michael Pieper au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 99.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 97.3 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1.3	Réélection du Dr. Urs Linsi	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de M. Pierre Duboux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6.2	Réélection du Dr. Urs Linsi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

Airesis

09.06.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.5 %	
2	Report de la perte	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.1.2	Réélection de M. Quint Kelders	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.1.3	Réélection de Dr. Attila A. Tamer	POUR	POUR	✓ 96.9 %	
4.2.1	Election de M. Okko Filius	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓ 96.5 %
4.2.2	Election de M. Robert Seminara	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.2.3	Election de M. Ralf Ackermann	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.2.4	Election de M. Lorenzo Levi	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.3	Réélection de M. Antoine Kohler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.4.1	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
4.4.2	Election de M. Okko Filius au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
4.4.3	Election de M. Lorenzo Levi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓ 95.3 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94.3 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6 %
9	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	✓ 97.2 %
10	Création d'un capital conditionnel	POUR	● CONTRE	Le montant dépasse un tiers du capital. ✓ 96.9 %
11	Modification de l'art. 17 des statuts	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Bruno Bettoni	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5.1.b	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 89.1 %
5.1.c	Réélection de M. Albert Leiser	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 89.3 %
5.2.a	Election de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 87.7 %
5.2.b	Election de M. Thomas Stenz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 89.3 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph-Thomas Honegger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 87.4 %
5.4.b	Election de M. Bruno Bettoni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.5 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 93.4 %

Also

17.03.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection du Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection du Prof. Dr. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
6.1.d	Réélection du Prof. Dr. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p>
6.1.e	Réélection du Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). ✓</p>

Also

17.03.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1.f	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6.1.g	Election de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR		✓
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration.</p> <p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.a	Election du Prof. Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3.b	Election de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3.c	Election de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.	Election au conseil de surveillance			
7.a	Election de M. Loh Kin Wah	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.b	Réélection de M. Jacob Jacobsson	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.	Suppression du capital autorisé et création d'un nouveau capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.0 %
9.	Rapport sur le volume, les achats et ventes des actions propres	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération				
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il est CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire.</p> <p>Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération.</p>	✓ 74.1 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.8 %	
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.1 %	
4.1.7	Réélection de M. Christian Stambach en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.6 %	
4.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.1	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 84.1 %	
5.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 82.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Modification des statuts : Description du système de rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Modification des statuts : Modalités de votes sur les rémunération	POUR	● CONTRE	Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté. ✓ 87.7 %
5.5	Modification des statuts : Prêts aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Compte tenu des résultats financiers de la société et du déplacement de plusieurs sites suisses dans des pays d'Europe de l'Est, Ethos considère qu'aucun bonus n'aurait dû être payé. ✓ 73.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant total (y compris 60'000 actions) réservé à M. von Witzleben (en tant que président du conseil et CEO par intérim) est excessif. ✓ 92.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire: Fusion entre AFG Arbonia-Forster et Looser	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Modification des statuts : Capital autorisé et conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Modification des statuts : Suppression de la limite d'âge pour les administrateurs	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Election de Dr. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 89.2 %
5.2	Election de M. Thomas Lozser	POUR	POUR	✓ 86.5 %
6	Augmentation de la rémunération totale maximale des administrateurs pour la période 2016/17	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7	Augmentation de la rémunération totale maximale des membres de la direction générale pour l'année 2017	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Reclassification de réserves	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.</p>
5.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.A	Réélection du Dr. Volkert Klauke (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Il préside le comité d'audit et le comité de nomination et de rémunération.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.B	Réélection du Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓
7.1.C	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓
7.1.D	Election de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	✓
7.2	Réélection du Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.3.A	Réélection du Dr. Volkert Klaucke au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>	✓
7.3.B	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.3.C	Election de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
10	Vote consultatif sur l'acquisition de RP&C International Inc.	POUR	● CONTRE	L'information disponible est insuffisante pour prendre une décision.	✓
11	Modification des statuts: changement de nom et de but	POUR	POUR		✓
12	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le montant du remboursement est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de M. Gary McGann en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 80.5 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.1.2	Réélection de M. Charles Adair	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.3	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.5	Réélection de M. Owen Killian	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Wolfgang H. Werlé	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Election du Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Charles Adair au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Election de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.1 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. McGann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
4.2.3	Election du Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4 %</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.b	Réélection de Dr. tech. Jukka Tapani Bergqvist	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.c	Réélection de Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.d	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.e	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.f	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1.g	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. tech. Jukka Tapani Bergqvist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.b	Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.c	Election de M. Andreas Umbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.3 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer comme président	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 97.6 % Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	✓ 94.1 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	✓ 91.0 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 65.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.	Changement statutaire	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.1	Nombre de membres au CA	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.2.a	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2.b	Réélection de Dr. iur. Sebastian Frehner	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.2.c	Réélection de M. Jan Goepfert	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2.d	Réélection de Dr. oec. Jacqueline Henn Overbeck	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2.e	Réélection de Mme Christine Keller	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2 %).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.2.f	Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2.g	Réélection de M. Martin Tanner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2.h	Réélection de Prof. Dr. oec. Christian Wunderlin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2.i	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.1	Nombre de membres du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.2	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2.a	Election de Dr. rer. pol. Ralph Lewin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.2.b	Election de Dr. oec. Jacqueline Henn Overbeck au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.2.c	Election de Dr. rer. pol. Andreas Sturm au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection du Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection du Dr. Heinz Knecht	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection du Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Kurt Mäder	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
4.1.6	Réélection de M. Ralph Peter Siegl	POUR	POUR	✓
4.1.7	Election de Mme Beatrix Frey-Eigenmann	POUR	POUR	✓
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Heinz Knecht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.2	Election de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.3	Réélection de M. Ralph Peter Siegl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Modification statutaire: introduction de l'action nominative unique	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nomination des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Modification statutaires	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Election de M. Jacques Clemons au conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.6 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	✓ La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. La dilution potentielle est excessive.
5	Modification des statuts : Mise en œuvre de l'ORAb	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Nicolò Angileri	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de M. Emmanuele Emanuele	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Ivan Mazuranic	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Ivan Mazuranic en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de M. Ivan Mazuranic au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 86.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende, emploi du bénéfice et remboursement de valeur nominale			
4.1	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.3	Réélection de Dr. iur. Jakob Baer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.4	Réélection de M. James L. Donald	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.6	Réélection de Mme Wai Ling Liu	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.7	Réélection de M. Timothy E. Minges	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.8	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.9	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Election de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.1	Réélection de M. James L. Donald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.2	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3.3	Réélection de Mme Wai Ling Liu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3.4	Election de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 98.3 % Le salaire de base du CEO est significativement supérieure à celui d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.6 % Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Dr. med. Daniel Lew	POUR	POUR	✓
4.b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓
4.d	Réélection de M. Domenico Scala	POUR	POUR	✓
4.e	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓
4.f	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	✓
5	Election de Mr. Domenico Scala en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.a	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
10.b	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.3	Réélection de M. Martin Hess	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehri	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.2 %
5.2.2	Election du vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Martin Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.3.2	Election de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.3.3	Election de M. Patrick Burkhalter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Modification des statuts (fractionnement d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
4.2	Modification des statuts (délai de mise à l'ordre du jour)	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Jörg Ackermann	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 98.4 %
6.2	Réélection de M. Leo Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
6.3	Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.4	Réélection de M. Andreas Land	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.5	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
6.6	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de M. Leo Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
8.2	Réélection de M. Andreas Land au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
4.1.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.2	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (consultant de la société) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 99.2 %
4.3.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
4.3.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
5	Modification des statuts: Capital autorisé	POUR	● CONTRE	Les informations fournies par la société sur la manière dont le capital autorisé sera utilisé sont insuffisantes. Ethos considère donc l'autorisation demandée comme une autorisation d'augmenter le capital à but général de financement potentiellement sans droit préférentiel de souscription. La limite d'Ethos pour ces autorisations est de 20% du capital émis. L'autorisation demandée dépasse la limite d'Ethos.	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6	Modification des statuts : Mise en œuvre de l'ORAb (modalité de vote et réserve pour la rémunération des nouveaux membres de la DG)	POUR	● CONTRE	La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.	✓ 98.7 %
7	Modification des statuts: Organisational and business regulations	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.4 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 95.8 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 95.8 %
8.4	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.6 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Marianne Fassbind	POUR	POUR	✓ 77.4 %
4.1.b	Réélection de M. Konrad Niederberger	POUR	POUR	✓ 93.0 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 75.9 %
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%). ✓ 90.1 %
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 83.8 %
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 82.4 %
4.2	Election de M. Michel Péclard	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.3	Election de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.0 %
4.4.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.4.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 90.2 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 93.1 %
5	Rapport de rémunération			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Daniel Charles Bloch	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.3	Réélection de M. Peter Siegenthaler	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.4	Réélection du Dr. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.5	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.6	Election du Dr. Eva Jaisli	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1.7	Election du Prof. Dr. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.8	Election du Dr. Jürg Rebsamen	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebnetter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.3.2	Election de M. Daniel Charles Bloch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.3.3	Election de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 95.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.a	Décharge à M. Hans Jörg Brun	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.b	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.c	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Hans Jörg Brun	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.b	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.c	Réélection de M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.d	Election de M. Serge Aerne	RETIRÉE	● CONTRE	Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. —
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Hans Jörg Brun au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3.b	Réélection de M. André Robert Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2016)	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2017)	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.a.3	Réélection de M. Marc-Alain Affolter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.a.4	Réélection de Dr. iur. Georges Bindschedler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.a.5	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.a.6	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.a.7	Election de M. Paul-Albert Nobs	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
6.c.2	Réélection de Mme Barbara Egger-Jenzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.c.3	Réélection de Dr. iur. Georges Bindschedler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 95.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.2	Réélection de M. Heinz Karrer	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.3	Réélection de Dr. oec. Daniel Lampart	POUR	POUR	✓ 91.4 %
4.4	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Cédric Tille	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.4 %
6	Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Droit de consultation du registre des actions et des procès-verbaux des assemblées générales	CONTRE	● POUR	La résolution vise à faciliter l'exercice des droits et devoirs des actionnaires. ✗ 5.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttman	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓
4.6	Election de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓
4.7	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2015	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli-Grob	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.1.3	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.4	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.1.5	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.6	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Réélection du Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.3.2	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.3.3	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.4	Election du représentant indépendant			
3.4.1	Election de René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.4.2	Election de Christoph Schweiger en tant que substitut du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 95.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.b	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 84.7 %
4.1.c	Réélection de Mme Anita Hauser Maron	POUR	POUR	✓ 88.0 %
4.1.d	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Election de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.5 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser Maron au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1 %
4.3.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.0 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 93.3 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 53.6 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 92.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4 %
4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓ 90.0 %
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 82.5 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 92.8 %
5.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓ 90.0 %
6	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1 %
7.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7 %
7.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.1 %
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 92.6 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 92.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.2 %
11.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.8 %
11.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.5 %
11.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.a.2	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	✓ 92.8 %	
5.a.3	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.a.4	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 90.1 %
5.a.5	Réélection de M. Roberto Seiler	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 97.1 %
5.a.6	Election de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 90.1 %
5.c	Elections au comité de rémunération				
5.c.1	Election de M. Jean-Pierre Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 90.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.c.2	Election de M. Balthasar Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.c.3	Election de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 90.0 %
5.d	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.e	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2016)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2016)	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2017)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2017)	POUR	POUR	✓ 91.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 57.6 %
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3.6	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger comme président	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.2.a.1	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.a.2	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.a.3	Réélection de Mme Marianne Tesler	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.a.4	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2.a.5	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2.b	Réélection de M. Felix Sulzberger	CONTRE	● POUR	La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. ✗ 40.2 %
5.3.a	Election de M. Jean-Paul Rigaudeau	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. ✓ 68.2 %
5.3.b	Election de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5 %
5.4.b	Election de Mme Marianne Tesler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

Calida

21.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.c	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 76.6 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 66.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection du représentant des actionnaires au porteur au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Cassiopea

04.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.1	Election de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.2	Election de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Elections au comité de nomination et de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4.2	Election de Mme Katrina Machin au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4.3	Election de M. Ben Tellings au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Modification des statuts			
6.1	Changement relatif à la rémunération de la direction générale (comité de nomination et de rémunération)	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Changement relatif à la durée et au délai de préavis des contrats de travail	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.3	Changement relatif à la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.7 %
6.4	Changement relatif à la rémunération de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.	✓ 96.3 %
6.5	Introduction d'un régime d'achat d'actions pour les employés	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 97.2 %
7.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95.2 %
7.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. ✓ 97.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de M. Urs Ziegler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.4	Réélection de M. Niklaus Peter Nüesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.5	Election de Mme Susanne Oste (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0 %). ✓ 98.3 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2.2	Election de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Report de la perte	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.8 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Max E. Katz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Réélection de Dr. Ulla Ertelt	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.3	Réélection de Prof. Dr. Matthias Freise	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Réélection de M. Remo Masala	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.5	Election de M. Christophe Spadone	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de M. Christophe Spadone au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection de Dr. Ulla Ertelt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1.1	Elections au conseil d'administration			
1.1.1	Election de M. Stefano Beraldo en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
1.1.2	Election de M. Jonathan Kafri	POUR	POUR	✓
1.1.3	Election de M. Giacomo Talleri	POUR	POUR	✓
1.2	Elections au comité de rémunération			
1.2.1	Election de M. Stefano Beraldo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
1.2.2	Election de M. Jonathan Kafri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
4	Emploi du bénéfice Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Alain Dumenil	POUR	● CONTRE	Il a été impliqué dans une sérieuse controverse par le passé et ne jouit pas d'une bonne réputation. ✓ Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).
6	Réélection de M. Patrick Engler (CFO) en tant que membre et président du conseil d'administration of the board	POUR	● CONTRE	Il siège au comité de rémunération. ✓ Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
7	Réélection de M. Michel Réthoret (CEO)	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
8	Fin du mandat d'administrateur de M. Claude Chabanel	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Fin du mandat d'administrateur de M. Michel Favre	SANS VOTE	SANS VOTE	
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante 
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Réélection de M. Alain Dumenil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dumenil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
11.2	Réélection de M. Patrick Engler (CFO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Engler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	
13	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	
14	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de Mme Valérie Dumenil en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
2	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 84.5 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 85.2 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 84.2 %
4.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.9 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.9 %
7.	Abrogation de l'article 5 septies des statuts	POUR	POUR	✓ 90.0 %
8.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 85.2 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.
9.	Elections au conseil d'administration			
9.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing comme président	POUR	POUR	✓ 89.6 %
9.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 89.6 %
9.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 90.2 %
9.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 89.5 %
10.	Elections au comité de rémunération			
10.1	Election de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %
10.2	Election de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5 %
10.3	Election de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5 %
11.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 91.2 %
12.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 91.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 92.3 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann (CEO)	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.1.4	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.6	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 90.5 %
4.1.8	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.9	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.10	Election de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.3.3	Election de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 88.9 %</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 98.9 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 90.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Nicklaus Henri Huber	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.1.b	Réélection de Dr. iur. Robert C. Heberlein	POUR	POUR	✓ 89.0 %
4.1.c	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.1.d	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.e	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Election de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 89.5 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.1 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Election de M. Nicklaus Henri Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.4.b	Election de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4.c	Election de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 86.1 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1	Réélection de M. Hans Hess au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection du Prof. Dr. Gian-Luca Bona au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Rolf Huber au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Election du Dr. Mariel Hoch au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Election du Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du Dr. Franz Richter au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓
8.2	Modification des statuts: article 15	POUR	POUR	✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.	✓
6.	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. Patrick Combes (CEO)	POUR	POUR	✓	
6.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓
6.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓
6.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓
6.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Réélection de Dr. h.c. oec. Pierre Languetin	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 93 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>
6.7	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	POUR	✓
6.8	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	POUR	✓
7.	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓</p>
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans, relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.</p>
8.2	Election de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.4	Réélection de M. Werner Dubach	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3 %
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.6	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.7	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 93.2 %
4.8	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Werner Dubach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dubach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 81.6 %
6.2	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.1 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 94.3 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
AGM.1	Approbation du rapport annuel	POUR	● CONTRE	Des doutes importants existent quant à la qualité, la véracité et l'exhaustivité des informations fournies.	✓
AGM.2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓
AGM.3	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR		✓
AGM.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	—
AGM.5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓
AGM.6	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR		✓
AGM.7	Réélections au conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Election groupée d'administrateurs. La composition du conseil d'administration ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
AGM.8	Réélection de Mazars Luxembourg en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓
	AG extraordinaire : Transfert du siège social				
EGM.1	Structure de gouvernance de Cosmo Pharmaceuticals N.V.	POUR	● CONTRE	Plusieurs aspects de la nouvelle structure de gouvernance comportent des risques importants pour les actionnaires minoritaires.	✓
EGM.2	Fusion par absorption de Cosmo Pharmaceuticals S.A. (Luxembourg) par Cosmo Pharmaceuticals N.V. (Pays-Bas)	POUR	● CONTRE	La fusion transfrontalière est principalement motivée par des raisons fiscales, ce qui n'est pas dans l'intérêt de la société civile. La nouvelle structure du groupe (qui sera soumise au droit des sociétés néerlandais, aux impôts irlandais, et aux règles de cotation suisses) est opaque et Ethos a de sérieuses réserves quant à la nouvelle structure de gouvernance d'entreprise.	✓
EGM.3	Politique de rémunération pour les membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
EGM.4	Election de BDO Audit & Assurance B.V. en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 % La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat	POUR	● CONTRE	✓ 98.8 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de M. Peter Andreas Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.
5.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.5 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.4	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.6 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Les honoraires payés par la société à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent durant une période de trois ans la moitié des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 97.8 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Bruno Richle	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.b	Réélection du Dr. Richard Dratva (Chief Strategy Officer)	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 99.3 %
4.1.c	Réélection de M. Jean-Claude Philipona	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.d	Réélection du Dr. Christoph Schmid	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.e	Election de M. Ralph Mogenicato	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Réélection de M. Bruno Richle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection du Dr. Christoph Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3.b	Election de M. Ralph Mogenicato au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. ✓ 98.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2016/17)	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2015/16)	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79.4 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 94.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 86.4 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR		✓ 99.3 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.	✓ 96.8 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83.3 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81.5 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 85.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  82.9 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Augmentation du capital autorisé pour un dividende en actions ou un dividende optionnel	POUR	POUR	 88.7 %
5.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé pour des acquisitions futures	POUR	POUR	 87.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	 92.2 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	 94.0 %
6.1.3	Réélection du Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR	 94.4 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	 93.0 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	 94.1 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	 93.5 %
6.1.7	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	 94.5 %
6.1.8	Réélection de M. Kaikushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	 93.9 %
6.1.9	Réélection du Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	 94.3 %
6.1.10	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	 92.6 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	 94.3 %
6.1.12	Election du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	 94.3 %
6.1.13	Election de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	 94.6 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection du Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.1 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	 94.1 %
6.2.3	Réélection de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	 93.5 %
6.2.4	Réélection de M. Kaikushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	 93.7 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 93.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 95.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 96.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1.a	Nommer Dr. Ernst Lienhard comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.1.b	Nommer Mr. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Ulrich Graf comme président	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.3	Réélection de M. Hans R. Rüegg	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.7	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.8	Election de M. Zhiqiang Zhang	POUR	● CONTRE	✓ 97.0 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.9	Réélection des candidats qui seront nommés lors du meeting spécial (point de l'agenda 4.1.1)			
4.1.9.a	Réélection de Dr. Ernst Lienhard	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9.b	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 95.1 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.2.2	Election de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Election de M. Hanno Ulmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 98.7 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale				
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.4 % Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.b	Réélection de M. Rainer-Marc Frey	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓ 99.1 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	POUR	✓ 84.9 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.i	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓ 98.2 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3.b	Election de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.c	Election de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	<p>✓ 83.9 %</p>
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<p>✓ 100.0 %</p>
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	<p>✓ 100.0 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 81.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de M. Ulrich Graf en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 84.7 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig	POUR	POUR		✓ 84.1 %
4.3	Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR		✓ 84.2 %
4.4	Réélection de M. Elton SK Chiu	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Daniel Daeniker	POUR	POUR		✓ 80.7 %
4.6	Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle	POUR	POUR		✓ 85.1 %
4.7	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert	POUR	POUR		✓ 79.3 %
4.8	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.9	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR		✓ 99.5 %
4.10	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR		✓ 84.5 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78.1 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.7 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 96.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.3 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.2 %

dormakaba

18.10.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.2 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero comme président	POUR	POUR	✓ 84.7 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.2.6	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.1	Election de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Election de Mme Claire Chiang	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.0 %</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.6 %</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>
5.3	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président reçoit un bonus.</p>	✓ 91.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Rainer Isenrich en tant que membre et président du conseil (vote unique)	POUR	POUR	✓
6.b	Réélection de M. Hans Nef	POUR	POUR	✓
6.c	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de M. Hans Nef au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.c	Réélection de M. Rainer Isenrich au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (CEO) et le comité inclut tous les administrateurs. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10.1.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.1.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
10.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Augmentations de capital pour le financement partiel de l'acquisition de BSI			
5.1	Augmentation de capital ordinaire avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.0 %
7	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires. Les modalités de vote comprennent la possibilité de voter des modifications rétrospectivement, alors que le montant maximal a déjà été accepté. ✓ 98.4 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 97.6 %
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 80.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓ 80.0 %
8.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 78.9 %
9	Elections au conseil d'administration				
9.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9.1.2	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9.1.3	Réélection de M. Emmanuel Leonard Bussetil	POUR	POUR		✓ 98.9 %
9.1.4	Réélection de M. Erwin R. Caduff	POUR	POUR		✓ 98.8 %
9.1.5	Réélection de M. Michael Norland Higgin	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9.1.6	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	POUR		✓ 98.6 %
9.1.7	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-A. von Maltzan	POUR	POUR		✓ 99.8 %
9.1.8	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	POUR		✓ 98.9 %
9.1.9	Réélection de M. John Williamson	POUR	POUR		✓ 99.8 %
9.1.10	Réélection de M. Daniel K. Zuberbühler	POUR	POUR		✓ 98.8 %
9.2.1	Election de M. Steve Michael Jacobs	POUR	POUR		✓ 98.7 %
9.2.2	Election de M. Roberto Isolani	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97.5 %
9.3	Election de M. John Williamson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.8 %
10	Elections au comité de nomination et rémunération				
10.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.2	Réélection de M. Emmanuel Leonard Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
10.3	Réélection de M. Erwin R. Caduff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 84.0 %
10.5	Réélection de M. John Williamson au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.2 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. ✓ 99.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Réélection de M. David J. Schnell	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %). ✓ 99.8 %
5.4	Réélection de M. Rudolf W. Weber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de M. Peter Hotz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber comme président	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Stephan H. Baer	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de M. Josef Schmidli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4 %).
5.1.8	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.9	Réélection de Mme Diana Strebelt	POUR	POUR	✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de M. Stephan H. Baer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.3	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

Emmi

21.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.3 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis. ✓ 74.3 %
5.2.a	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 75.7 %
5.2.b	Expansion du capital conditionnel pour les employés afin d'inclure des instruments à base d'actions autres que les options	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Sir Tom McKillop	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.2	Réélection de Dr. Claus Braestrup	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1.3	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.4	Réélection de M. Neil Goldsmith	POUR	POUR	✓ 95.8 %
6.1.5	Réélection de Dr. Jutta Heim	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.1.6	Réélection de Dr. Ganesh M. Kishore	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.7	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.8	Réélection de Dr. Thomas Videbaek	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.1.9	Election de M. Gerard Hoetmer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2	Réélection de Sir Tom McKillop en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Dr. Claus Braestrup au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.2	Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.4 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
2.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	POUR	✓	
5.a.2	Réélection du Dr. Michael Soormann	POUR	POUR	✓	
5.a.3	Réélection du Dr. Thomas Erb	POUR	POUR	✓	
5.a.4	Réélection de M. Wolfgang Feil	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).</p>	✓
5.a.5	Réélection du Dr. Thomas Muhr	POUR	POUR	✓	
5.a.6	Réélection du Dr. Kurt E. Stirnemann	POUR	POUR	✓	
5.a.7	Election du Dr. Rolf-Dieter Kempis	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
5.c.2	Réélection du Dr. Michael Soormann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.c.3	Réélection de M. Wolfgang Feil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Feil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Augmentation autorisée de capital	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.2 %
7.	Approbation d'une division d'action	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.a	Elections au conseil d'administration			
9.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.a.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 80.0 %
9.a.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	✓ 81.7 %
9.a.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 78.0 %
9.4.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	✓ 79.2 %
9.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.5 %
9.c	Elections au comité de rémunération			
9.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.2 %
9.c.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.7 %
9.c.3	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
9.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.7 %
9.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9.e	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	<p>✓ 96.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6	Elections au conseil d'administration				
6.1	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓	
6.2	Réélection de Dr. iur. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓	
6.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓	
6.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓	
6.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓	
6.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓	
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Election de Dr. iur. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.2	Election de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.3	Election de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	

Forbo

29.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
III	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.3 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 93.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7.1.b	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓ 84.4 %
7.1.c	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.1.d	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.1.e	Réélection de Dr. iur. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.1.f	Réélection de M. Marc de Garidel	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.1.g	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.1.h	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1.i	Réélection de M. Stefano Pessina	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %

Galenica

28.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.c	Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.7 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 78.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 77.5 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Johannes Antoine de Gier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Election de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Election de M. Ezra S. Field	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Election de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Diego du Monceau de Bergendal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2	Election de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.3	Election de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 95.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  93.0 % Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.3 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Proposition supplémentaire faite durant l'AG: audit spécial	CONTRE	CONTRE	✗ 31.0 %
1.1	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 58.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 81.3 %
4.	Elections au conseil d'administration			
4.A	Elections au conseil d'administration: proposition du CA			
4.1	Réélection de M. Andreas G. Schmid comme président	POUR	POUR	✓ 68.1 %
4.2	Réélection de M. David Barger	POUR	POUR	✓ 82.3 %
4.3	Réélection de M. Remo Brunswiler	POUR	POUR	✓ 76.0 %
4.4	Réélection de M. Gerard van Kesteren	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.5	Réélection de M. Frederick W. Reid	POUR	POUR	✓ 80.6 %
4.6	Réélection de Mme Julie Southern	POUR	POUR	✓ 82.1 %
4.7	Réélection de M. Anthonie Stal	POUR	POUR	✓ 78.2 %
4.B	Elections au conseil d'administration: proposition des hedge funds			
4.8	Election de M. Rudolph Bohli	CONTRE	CONTRE	✗ 25.7 %
4.9	Election de M. Nils Engel	CONTRE	CONTRE	✗ 25.2 %
5.A	Elections au comité de rémunération: proposition du CA			
5.1	Election de Mme Julie Southern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
5.2	Election de M. Frederick W. Reid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.2 %
5.3	Election de M. Anthonie Stal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.B	Elections au comité de rémunération: proposition des hedge funds			
5.4	Election de M. Nils Engel au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.9 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 80.4 %
8.2	Changement statutaire sur les rémunérations	POUR	POUR	✓ 96.5 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.6 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	RETIRÉE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Adam Tan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
1.2	Election de M. Di Xin	POUR	POUR	✓ 98.8 %
1.3	Election de M. Frank Nang	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.1 %
1.4	Election de M. Stewart Gordon Smith	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.2 %
1.5	Election de M. Xavier Rossinyol	POUR	POUR	✓ 83.3 %
1.6	Réélection de M. Frederick W. Reid	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Elections au comité de rémunération			
2.1	Election de M. Adam Tan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.2	Election de M. Di Xin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.3	Réélection de M. Frederick W. Reid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Election de Mme Regi Aalstad	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.3	Election de Mme Regi Aalstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 64.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 88.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection du Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.b	Réélection du Prof. Dr. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.c	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.d	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.f	Réélection du Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.h	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 93.9 %
6.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Election du Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.b	Réélection du Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2.c	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.2	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.1.3	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 91.2 %
5.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 83.9 %
5.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.4.2	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5.4.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.1 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Réélection du Dr. oec. Rolf Widmer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Réélection de M. Peter Rufibach	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.4	Réélection de M. Theo Prinz	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.5	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.6	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.7	Réélection du Dr. iur. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 68.3 %	
5.	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.b	Réélection du Dr. Beat Curti	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 98.4 %
5.1.c	Réélection du Dr. Patrick Eberle	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
5.1.d	Réélection du Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 98.5 %	
5.1.e	Réélection de Mme Mirjana Blume	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
5.1.f	Réélection du Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.g	Election de M. Arndt Groth	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.a	Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.2.b	Réélection du Dr. Beat Curti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Curti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.3 %
5.2.c	Election de M. Arndt Groth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Election de chairman of the AGM	POUR	POUR	✓
2.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le réviseur n'a pas identifié des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société. ✓
Elections au conseil d'administration				
4.	Réélection de M. Arpad Busson	POUR	POUR	✓
5.	Réélection de M. Eric Bissonnier	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓
6.	Réélection de M. Michael W. O. Garrett	POUR	POUR	✓
7.	Réélection de M. Tiberto Ruy Brandolini d'Adda	POUR	POUR	✓
8.	Réélection de Dr. Kevin Maloney	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓
9.	Réélection de M. Chris Preston	POUR	POUR	✓
10.	Réélection de M. David Staples	POUR	● CONTRE	Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés au système de contrôle interne. ✓
11.	Augmentation de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
12.	Renouvellement du capital pour les employés	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓	
2.	Changement du nom de la société	POUR	POUR	✓	
3.	Changements statutaires	POUR	● CONTRE	<p>La société ne fournit pas d'informations suffisantes pour évaluer l'impact de la modification sur les droits et les intérêts des actionnaires.</p> <p>Une modification a une incidence négative significative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p>	✓
4.	Réduction du capital	POUR	POUR	✓	
5.	Election de M. Edgar Brandt en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2015	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante ✓ 98.4 %
6.3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.4 %
6.3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 98.4 %
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %). ✓ 99.7 %
7.2	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Réélection de Mme Dominique Amaudruz	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %). ✓ 99.7 %
7.5	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.6	Réélection de M. Pierre-François Veillon	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.	Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.	Elections au comité de rémunération			
9.1	Election de Dr. iur. Michel Amaudruz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.2	Election de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.7 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Mr. Peter Leupp comme président	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.2	Réélection de M. Nicklaus Henri Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de Dr. iur. Stefan Breitenstein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3.2	Election de M. Nicklaus Henri Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3.3	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3.4	Election de M. Mr. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.5	Election de M. Peter Pauli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 82.7 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓ 81.2 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 82.7 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.7	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓ 82.7 %
4.2.8	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	✓ 83.9 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3.3	Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.5 %
4.3.4	Election de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 90.8 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.0 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Réélection du Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection du Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.0 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 94.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Informations générales	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Report de la perte	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
5.1.3	Réélection de M. Martin Wagner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
5.1.4	Election de Dr. René Eichenberger	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. ✓
5.3	Elections au comité de rémunération			

Highlight Event and Entertainment

13.06.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.1	Réélection de M. Bernhard Burgener au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. 
5.3.2	Réélection de M. Martin Wagner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wagner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2016	POUR	POUR	
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2017	POUR	POUR	
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2016	POUR	POUR	
8.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2017	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
9	Modification statutaire: changement du siège	POUR	POUR	
10	Modification statutaire: changement du but de la société	POUR	POUR	
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. 
12	Modifications statutaires d'ordre rédactionnel	POUR	POUR	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Dividende payé des réserves en apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.9 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Meike Bütikofer	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Josef Leu	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de Dr. iur. Walter Locher	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Niklaus Sauter	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de Prof. Dr. Holger Karl-Herbert Till	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh	POUR	POUR	✓
5.7	Election de Dr. Daniel Suter	POUR	POUR	✓
5.8	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
Elections au comité de rémunération				
5.9	Election de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.10	Election de M. Josef Leu au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.11	Election de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	RETIRÉE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. —

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 97.7 %
2.	Changement statutaire: augmentation de la limite d'enregistrement et de droit de vote de 5% à 15%	POUR	POUR	✓ 94.2 %
3.	Election de M. Michiel de Ruiter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Réélection de Dr. Christoph Fässler	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.4	Réélection de M. Urs Kaufmann (CEO)	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election de Dr. Christoph Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 87.2 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.9 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. oec. Ernst Lienhard en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Binder	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Ida Hardegger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.3	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Ernst Lienhard	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.5	Réélection de Dr. Alexander Stoffel	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 % Il siège au conseil d'administration depuis 50 ans et il est âgé de 88 ans, ce qui dépasse les limites fixées par Ethos.
4.2.6	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Binder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Ida Hardegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 99.6 % Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de Dr. oec. Ernst Lienhard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 99.6 %
5.5	Réélection de Dr. Alexander Stoffel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Stoffel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 99.6 %
5.6	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 99.1 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 99.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Kaspar Andreas Hemmeler	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
6.1.d	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
6.1.e	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	POUR	✓
6.1.f	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
6.1.g	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓
6.1.h	Réélection du Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
6.1.i	Réélection de M. Ulrich Ziegler	POUR	POUR	✓
6.2.a	Election de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.4	Elections au comité de rémunération			
6.4.a	Réélection de Mme Therese Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.b	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4.c	Réélection de M. Ulrich Ziegler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Election de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.b	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.c	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.d	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.e	Election de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.f	Election de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.g	Election de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Calvin Grieder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.2.c	Election de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.b	Election de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et de rémunération			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.1 %
4.3	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.2 %
4.4	Réélection de Mme Vanessa Frey en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 80.1 %
4.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.7	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.2 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 83.4 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 79.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Philippe Dubois	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓
5.6	Réélection de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓
6.	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Election de Prof. Dr. h. c. Horst Wildemann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h. c. Wildemann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Rapport relatif au rapport annuel, aux comptes consolidés et aux comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 95.0 %
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓ 92.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Michael Dober	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Election de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3.b	Election de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.3.c	Election de Dr. iur. Michael Dober au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.c	Réélection de M. Andreas Joehle	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.e	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.f	Réélection de Mme Rita Ziegler	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 91.2 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 94.4 % L'information fournie est insuffisante.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.7	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.8	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Election de Mme Ann Almeida	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Election de Mme Ann Almeida au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4.2	Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.3	Election de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4.4	Election de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection du Prof. Dr. Thomas Bieger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.b.1	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓ 97.4 %
4.b.2	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓ 96.7 %
4.b.3	Réélection de M. Bruno Hofweber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %). ✓ 97.8 %
4.b.4	Réélection du Dr. Jürg Rieben	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.3 %
4.b.5	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.7 %
5.2	Réélection du Prof. Dr. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Réélection de M. Ueli Winzenried au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie par la société est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.1.2	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection du Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.5	Réélection de M. Walter T. Vogel	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.3.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3.3	Election du Dr. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.3.4	Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Elections			
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de M. Kurt Härrli	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.4	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 82.9 %
4.1.5	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Andreas R. Herzog	CONTRE	CONTRE	✗ 22.2 %
4.2.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.3	Elections au comité de rémunération: proposition du CA			
4.3.1	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.3.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.8 %
4.4.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Andreas R. Herzog au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.4.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gerard van Kesteren au comité de rémunération	RETIRÉE	● CONTRE	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %

Komax

12.05.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.	Changement statutaire: augmentation de la limite d'enregistrement et de droit de vote de 5% à 10%	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3 %</p> <p>La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.2 %</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
6.3	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 92.8 %
6.4	Réélection de M. André Kudelski	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
6.5	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR	✓ 94.1 %	
6.6	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	POUR	✓ 94.1 %	
6.7	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.8	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).</p>	✓ 93.2 %
6.9	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
7	Réélection de M. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p>	✓ 93.0 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Joseph Deiss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 24 ans, consultant de la société) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 92.8 %
8.3	Réélection de M. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 93.3 %
8.4	Réélection de M. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 93.3 %
8.5	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération de la société est jugé très insatisfaisant.</p>	✓ 93.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
11	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.9 %
12	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection du Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Germandt	POUR	POUR	✓ 87.3 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.f	Réélection du Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 87.1 %
4.1.g	Réélection du Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.h	Réélection du Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Election de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.8 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Karl Germandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 82.0 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.6 %
4.4.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis. ✓ 89.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  84.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  92.5 % La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  88.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
Contexte de l'assemblée générale				
1.1	Elections au conseil d'administration			
1.1.1	Election de Dr. ing. Ulf Berg	POUR	POUR	✓ 86.8 %
1.1.2	Election de M. Michael Bauer	POUR	POUR	✓ 83.2 %
1.1.3	Election de Dr. iur. Thomas Geiser	POUR	POUR	✓ 85.7 %
1.2	Election de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.2 %
1.3	Elections au comité de rémunération			
1.3.1	Election de Dr. ing. Ulf Berg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2 %
1.3.2	Election de M. Michael Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.2 %
2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Michael Bauer	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Thomas Geiser	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Michael Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif, c'est-à-dire qu'il ne permet pas de garantir une disponibilité suffisante. ✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Augmentation ordinaire de capital pour la fusion avec Kuros Biosurgery Holding AG	POUR	POUR	✓
2	Modification du capital autorisé et du capital conditionnel			
2a	Réduction de la valeur nominale du capital conditionnel	POUR	POUR	✓
2b	Réduction de la valeur nominale et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2c	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR	✓
3	Compensation des pertes avec les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
4	Changement de la raison sociale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5a	Election de M. Didier Cowling	POUR	POUR	✓
5b	Election de M. Dominik Ellenrieder	POUR	POUR	✓
5c	Election du Dr. Arnd Kaltofen-Ehmann	POUR	POUR	✓
5d	Election du Dr. Jörg Neermann	POUR	POUR	✓
5e	Election du Dr. Vincent Ossipow	POUR	POUR	✓
5f	Election du Dr. Gerhard Ries	POUR	POUR	✓
5g	Election du M. Harry Welten	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6a	Election de M. Dominik Ellenrieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6b	Election du Dr. Arnd Kaltofen-Ehmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.
7c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
7e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
8	Modification des statuts: Prêts et crédits	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
4.e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. Christian Itin en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Didier Cowling (CEO)	POUR	POUR	✓
5.c	Réélection de Dr. Arnd Kaltofen-Ehmann	POUR	POUR	✓
5.d	Réélection de Dr. Jörg Neermann	POUR	POUR	✓
5.e	Réélection de Dr. Gerhard Ries	POUR	POUR	✓
5.f	Réélection de M. Harry Welten (CFO)	POUR	POUR	✓
5.g	Election de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de Dr. Arnd Kaltofen-Ehmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.b	Election de Dr. Gerhard Ries au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
9	Approbation d'un regroupement d'actions (reverse share split)	POUR	POUR	✓	
10	Augmentation et adaptation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓
11	Augmentation et adaptation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.2 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.8 %</p> <p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats et d'importantes corrections de valeur.</p>
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.1 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election du Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil (vote unique)	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.6 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).</p>
4.1.3	Réélection de M. Philippe P. Dauman	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.7 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).</p>
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.1.5	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.6	Réélection du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.7	Réélection de M. Bruno Lafont	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.7 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.1.9	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.10	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.11	Réélection du Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.12	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.13	Réélection du Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.1	Election de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
4.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.4.1	Election de M. Nassef Sawiris au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.4.2	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.5.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
ATTENTION: Le bulletin de vote ne contient que les points 2 à 4 de l'ordre du jour (numérotés de 1 à 3 sur le bulletin de vote)				
Contexte de l'assemblée générale extraordinaire				
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election de M. Marco Corradino	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Re-désignation de M. Fabio Cannavale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Re-désignation de M. Ottonel Popesco	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION: Le bulletin de vote ne contient que les points 3 à 9 de l'ordre du jour (numérotés de 1 à 7 sur le bulletin de vote)			
1	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2015	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation des comptes annuels et de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Approbation d'une prolongation du programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation est insuffisante. ✓ 99.8 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.a	Réélection de M. Ottonel Popesco	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.b	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.c	Réélection de M. Francesco Signoretti	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.d	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.e	Réélection de Mme Julia Bron	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.f	Réélection de M. Minter Dial	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.g	Réélection de M. Fabio Selmoni	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Vote sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Discussion de la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
11	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Gouvernance	SANS VOTE	SANS VOTE	
12	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Création du capital autorisé	POUR	POUR	✓
2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
3	Compensation de réserves avec les pertes accumulées	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de M. Peter G. Wodtke	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Wodtke est âgé de 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos
4.2	Election de M. Adam Said	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Jim Atack	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Mr. Stefan A. Müller	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Scott Macaw	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de M. Robert Robertsson	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de M. Adam Said	POUR	POUR	✓
4.1.6	Réélection de M. Peter G. Wodtke	POUR	POUR	✓
4.2	Propositions d'actionnaire de Golden Partner International SA SPF			
4.2.1	Election de M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	Il est le représentant de Golden Partner International SA SPF, dont le bénéficiaire effectif n'est pas connu. ✓
4.2.2	Election de M. Bénédic Fontanet	CONTRE	CONTRE	✗
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Jim Atack au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Mr. Stefan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.3	Election de M. Adam Said au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.4	Réélection de M. Scott Macaw au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Compensation des réserves issues d'apports de capital avec les pertes cumulées	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
9	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓
10	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
11	Suppression de l'article 3bis paragraphes 1 à 13 des statuts	POUR	POUR	✓
12	Suppression de la clause d'opting-up (article 5)	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Réélection de Dr. ing. Norbert Hess	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.5	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Dr. ing. Norbert Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Election de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président	POUR	POUR	✓	
4.2	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓	
4.3	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓	
4.4	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓	
4.5	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	✓	
4.6	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓	
4.7	Réélection de M. Lukas Ruffin	POUR	POUR	✓	
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Vince Chandler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de Dr. Pierin Vincenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Lukas Ruffin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.4	Election de M. Hans Isler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.</p>	✓ 84.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 86.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration, du management ainsi que du réviseur	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.	Réélection de Dr. iur. Patrizia Holenstein	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes statutaires et du rapport de l'auditeur	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2.	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Décharge à Mr. Patrick Schildknecht	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 63.1 %
4.2	Décharge à Mr. Thomas Rühle	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 97.8 %
4.3	Décharge à Mr. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94.5 %
4.4	Décharge à Dr. Stephan Rietiker	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 92.6 %
4.5	Décharge à Mr. Mike Turchi	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.3 %
4.6	Décharge à Mme Stephanie Kravetz	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 91.8 %
4.7	Décharge à Dr. Dominik Aronsky	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.8	Décharge à Mr. Stefan Voft	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.2 %
4.9	Décharge à Mr. Yair Tal	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 98.1 %
5.	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Patrick Schildknecht	POUR	POUR		✓ 72.3 %
5.2	Réélection de M. Thomas Rühle	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.3	Election de M. Raymond W. Cohen	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.4	Election de Dr. med. Didier Hoch	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	—
5.5	Election de M. John Doulis	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	—
	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 87.1 %
	Election de M. Robert Bider	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 87.4 %
	Election de M. Antoine Kohler	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 84.9 %
	Election de M. Jinsheng Dong	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 97.0 %
6.	Réélection de M. Patrick Schildknecht en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	—
	Election de M. Robert Bider en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 88.0 %
7.	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. Thomas Rühle au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.5 %
7.2	Election de Dr. med. Didier Hoch au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3	Election de M. John Doulis au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	—
	Réélection de M. Antoine Hubert au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 85.2 %
	Election de M. Raymond W. Cohen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✓ 91.4 %
8.1	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR		✓ 87.4 %
8.2	Création d'un capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	Les caractéristiques principales du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 67.1 %
9.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2015	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✗ 35.7 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2016	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 59.8 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2017	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 81.3 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 65.1 %
10.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 63.9 %
11.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
12.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 96.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 89.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 89.5 %
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.7 % Il est lead director (administrateur indépendant principal) mais il a un conflit d'intérêt (représentant d'un actionnaire important, fonctions opérationnelles jusqu'en 2007).
5.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 87.0 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	✓ 90.9 %
5.6	Election de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  84.1 %
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.3 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 97.3 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 85.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	● CONTRE	✓ 85.5 % La plan de participation ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	✓ 95.5 %
6.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	✓ 95.2 %
6.E	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.H	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.I	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.J	Election de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.D	Election de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.0 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.1 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5.1.d	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.3.b	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.c	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.d	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.3 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.3 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection du Dr. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.2	Réélection de M. Rudolf Hadorn	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Marcella Looser-Paardekooper	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Thomas Lozser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Réélection du Dr. Christian C. Wenger	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.6	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Election de Mme Marcella Looser-Paardekooper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓ 92.5 %
5.2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire	SANS VOTE	SANS VOTE	
1	Modification des statuts: clause d'agrément	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Elections au conseil d'administration			
2.1.1	Election de M. Alexander von Witzleben	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1.2	Election de M. Felix Bodmer	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2.1.3	Election de M. Christoph Fierz	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2.2	Election de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Approbation de la vente du segment "Revêtements"	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
5.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Mark Bachmann en tant que membre et président du conseil (vote unique)	POUR	POUR	✓
7.2.1	Réélection du Prof. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓
7.2.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓
7.2.3	Réélection de M. Adrian Gut	POUR	POUR	✓
7.2.4	Réélection de M. Max Pfister	POUR	POUR	✓
7.2.5	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	✓
7.2.6	Réélection du Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓
7.3	Election de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓
7.4	Elections au comité de rémunération			
7.4.1	Réélection de M. Josef Felder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.2	Réélection de M. Max Pfister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4.3	Réélection de M. Mark Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10	Informations sur l'année commerciale 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99.1 %
4.1.2	Election de M. Andreas Widmer	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. René C. Jäggi	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection du Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1.5	Réélection du Dr. Ulrich Vischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97.7 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 97.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection du Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5 %
4.3.2	Réélection de M. Thomas Weber au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.3.3	Election de M. René C. Jäggi au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.3.4	Election de Mme Carmen Walker Späh au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.8 %</p> <p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.9 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.4 % L'information fournie par la société est insuffisante. La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.4 % La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 73.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter M. Wagner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel	POUR	POUR	✓ 95.2 %
4.1.3	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1.4	Réélection de M. Peter Pauli (CEO)	POUR	POUR	✓ 94.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.6	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Konrad Wegener	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Alexander Vogel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.6 %
4.2.2	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2.3	Election de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.2 %
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Augmentation ordinaire de capital	POUR	POUR	✓ 98.3 %
2	Augmentation du capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓
4.1.5	Election de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.2	Election de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Résolution d'actionnaire concernant le transfert des compétences pour la décotation	POUR	POUR	✓ 81.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.3	Approbation des états financiers de Mobilezone AG	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. ✓ 93.9 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 85.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.b	Réélection de M. Cyrill Schneuwly	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.c	Election de M. Andreas M. Blaser	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réélection du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.b	Réélection de M. Cyrill Schneuwly au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.c	Election de M. Andreas M. Blaser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
1.3	Vote consultatif sur le rapport sur les contributions à des institutions sociales et politiques	POUR	POUR	✓ 79.2 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.a	Décharge à M. Peter Barandun			
3.b	Décharge à M. Daniel Crausaz			
3.c	Décharge à M. Brian Fischer			
3.d	Décharge à M. Bernard Michel Guillelmon			
3.e	Décharge à M. Wilhelm L. Hansen			
3.f	Décharge à M. Paul Rambert			
3.g	Décharge à M. Peter Andreas Schaub			
3.h	Décharge à M. Georges Theiler			
3.i	Décharge à tous les membres de la direction générale			
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.g	Réélection de M. Georges Theiler comme membre et président	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2.b	Election de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.c	Election de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 82.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur les rémunérations supplémentaires des membres du CA et des personnes proches	POUR	POUR	✓ 70.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Jörn Aldag as chairman	POUR	POUR	✓
5.1.2	Election de M. Jeffrey H. Buchalter	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, il a 70'000 options) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (il a 70'000 options) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5 %).</p>
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Andreas Plückthun	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Dr. med. Petri Vainio	POUR	POUR	✓
5.1.8	Réélection de Dr. Christian Zahnd (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (12.5 %).</p>
5.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Election de M. Jörn Aldag au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (il a 150'000 options) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓
5.2.2	Election de Dr. William A. Lee au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Lee au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il n'est pas indépendant (il a 70'000 options) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.2.3	Election de Dr. med. Petri Vainio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 92.2 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 97.9 % La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5	Opting Out	POUR	● CONTRE	✓ 91.5 % L'introduction d'une clause d'opting out n'est pas dans l'intérêt des actionnaires minoritaires.
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Erik Hansen comme membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.b	Réélection de M. Mauro Saladini	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.2	Election de M. David Galbraith	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3.b	Réélection de M. Mauro Saladini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 96.9 % La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 96.9 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.5 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 95.9 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.7 %</p> <p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.0 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Election du conseil des commissaires aux comptes ("Collegio Sindacale")	POUR	POUR	✓ 88.1 %
3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.3 %
4	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.a	Révocation de l'ancienne autorisation d'augmentation de capital (2014)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.b	Révocation de l'ancienne autorisation d'augmentation de capital (2010)	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.4 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.4 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 96.1 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.	Elections au comité de rémunération			
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 94.1 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 93.2 %
4.1.2	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de M. Hans Ziegler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2.1	Election de Dr. Jean Botti	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Election de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2.3	Election de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 80.0 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
5.1.2	Réélection de M. Hans Ziegler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.2	Election de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 81.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 83.0 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 78.2 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	Le rapport annuel ne sont pas disponibles suffisamment tôt avant l'assemblée générale.	✓
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
5.1	Modification des statuts: rémunération	POUR	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓
5.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante.	✓
5.3	Changements statutaires formels	POUR	POUR		✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2016	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2017	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris	POUR	POUR	✓
7.1.2	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR	✓
7.1.3	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	POUR	✓
7.1.4	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR	✓
7.1.5	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR	✓
7.1.6	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR	✓
7.1.7	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR	✓
7.2	Election de M. Naguib Sawiris	POUR	POUR	✓
7.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.4	Elections au comité de rémunération			
7.4.1	Election de M. Marco Sieber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.4.2	Election de Dr. Franz Egle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
7.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7.6	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Le montant des frais de révision est corrigé depuis plusieurs années sans explications.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1.a	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.1.b	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.1.c	Réélection du Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.1.d	Réélection du Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.1.e	Réélection de M. Peter Stiefenhofer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.2.f	Election du Dr. Caren Genthner-Kappesz	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection du Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.3.b	Election de M. Heinrich Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3	Introduction d'un programme pour l'acquisition d'actions	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation de la distribution de réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Christoph Clavadetscher	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection du Prof. Dr. Edgar Fluri	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Dominik Sauter	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Christoph Clavadetscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.b	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.c	Election de Mme Monika Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p>	✓ 86.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88.8 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.7 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de M. Peter Ulber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %	
5.2	Réélection de Dr. iur. Beat Walti	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
5.3	Réélection de M. Thomas E. Kern	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.4	Réélection de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.5	Réélection de Dr. oec. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 90.0 %	
5.6	Réélection de M. Chris E. Muntwyler	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.7	Réélection de Dr. iur. Roger Schmid	POUR	POUR	✓ 87.2 %	
5.8	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Election de M. Peter Ulber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 87.4 %
6.2	Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.3	Réélection de M. Chris E. Muntwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

Panalpina

10.05.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.2	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.5 %
4.1.3	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.6 %
4.1.4	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 97.4 %	
4.1.6	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.7	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.8	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.9	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.10	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.11	Réélection de M. Michel Pébureau	POUR	POUR	✓ 99.9 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.12	Réélection de M. Michel Plessis-Bélair	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 97.5 %</p>
4.1.13	Réélection de M. Gilles Samyn	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 97.5 %</p>
4.1.14	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p> <p>✓ 99.6 %</p>
4.1.15	Election de M. Jean-Luc Herbez	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.2	Election de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.3	Election de M. Amaury-Daniel de Sèze au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>✓ 97.5 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.3.4	Election de M. Michel Plessis-Bélaïr au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Plessis-Bélaïr au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 97.5 %
4.3.5	Election de M. Gilles Samyn au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Samyn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 24 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 97.5 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓ 91.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 87.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 67.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Modification des statuts : Composition des comités du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 68.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 71.9 % Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options. La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 74.5 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	✓ 93.3 % Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).
7.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1.4	Election de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.5	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1.6	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR	✓ 94.2 %
7.1.7	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société. ✓ 68.6 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 96.7 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de Dr. oec. Martha Scheiber en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.b	Réélection de M. Peter Kappeler	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.1.c	Election de M. Thomas Dressendörfer	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Peter Kappeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.2.b	Election de M. Thomas Dressendörfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5	Rapport de rémunération	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'exercice 2016	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
6.2	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour l'exercice 2017	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
6.3	Vote contraignant sur la rémunération fixe de la direction générale pour l'exercice 2017	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓ 96.5 %
6.4	Vote contraignant sur la rémunération variable de la direction générale pour l'exercice 2017	POUR	POUR	✓ 98.8 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Modification technique des statuts	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8	Modification des statuts : But de la société	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓
			La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection du Dr. Christian De Prati	POUR	POUR	✓
5.4	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection du Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Peter Bodmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Propos de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.3 % Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
5.1	Réduction du capital	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Jean-Claude Roch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.2	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.3	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3.2	Election de M. Stephen Grey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3.3	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport de gestion 2015/16	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2015/16	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2015/16	POUR	POUR	✓
3.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger (CEO)	POUR	POUR	✓
5.1.b	Réélection de M. Roland Wartenweiler	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.e	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Election de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p>
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.2	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2016	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓ 93.9 %
5.3	Réduction de la rémunération totale de la direction générale pour 2016	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2017	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie par la société est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 94.0 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2017	POUR	POUR		✓ 99.6 %
6	Modification des statuts: Reduce the threshold of share capital required to add an item to the agenda of general meetings	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 88.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 88.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 74.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0 %). ✓ 86.5 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 88.7 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 86.8 %
4.4	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 85.7 %
4.5	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 88.7 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. ✓ 84.7 %
5.2	Réélection de M. Jacob Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.2 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 88.5 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 88.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.9 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 81.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 86.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.3	Réélection de M. Bernhard Schürmann	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.2	Réélection de M. Bernhard Schürmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.2.3	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.1 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 86.2 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 86.1 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 86.2 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 86.2 %
	Votes contraignants sur la rémunération total du conseil d'administration			
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération du délégué du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Affectation des réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Günther Gose	POUR	POUR	✓ 89.7 %
6.2	Réélection de Dr. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 94.5 %
6.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Réélection de Prof. Dr. Peter Forstmoser	POUR	POUR	✓ 93.2 %
6.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 88.6 %
6.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 67.8 %
6.8	Election de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.5 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Prof. Dr. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1 %
8.2	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.4 %
8.3	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
8.4	Election de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.2 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4	Augmentation de capital ordinaire pour la fusion avec Relief Therapeutics SA	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5	Creation d'un nouveau capital autorisé et annulation du capital autorisé actuel	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓ 98.1 %
7	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.</p>	✓ 99.1 %
8	Changement du nom et du siège de la société suite à la fusion avec Relief	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
9	Autres modifications statutaires	POUR	POUR	✓	
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
10.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
11.1	Elections au conseil d'administration				
11.1.a	Réélection de Dr. pharma. Raffaele Petrone	POUR	POUR		✓
11.1.b	Election de M. Antonino Amato	POUR	POUR		✓
11.1.c	Election de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	POUR		✓
11.1.d	Election de Dr. Michel Dreano	POUR	POUR		✓
11.1.e	Election de M. Peter de Svastich	POUR	POUR		✓
11.2	Election de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
11.3	Elections au comité de rémunération				
11.3.a	Election de Dr. pharma. Raffaele Petrone au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
11.3.b	Election de Dr. Michel Dreano au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
11.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
11.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection du Dr. Eduard Rikli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection du Dr. Manfred Thumann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection du Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.d	Réélection du Dr. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.e	Réélection de M. Placi Berther	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.f	Réélection de M. Claudio Lardi	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.g	Réélection de M. Rolf W. Mathis	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.h	Réélection de M. Gerhard Jochum	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>
4.6	Réélection de M. Richard Lepeu (CEO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	● CONTRE	<p>Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8%).</p>	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Erwin Stoller	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.2	Réélection de M. This Ernst Schneider	POUR	POUR	✓ 79.7 %
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.4	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.5	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.6	Election de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.7	Election de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 96.8 %
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This Ernst Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.5 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3	Réélection de M. Erwin Stoller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION : Les bons de jouissance (ISIN : CH0012032048 ; Sedol : 7110388) n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance. ✓ 99.1 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif reçoit une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. ✓ 98.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Modification des statuts : Changements du Performance Share Plan (PSP) et autres changements de formulation	POUR	● CONTRE	Les changements du PSP proposés augmentent le pouvoir discrétionnaire du conseil en matière d'attributions et diminuent les exigences des conditions de performance. ✓ 99.2 %
6	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.5	Réélection de Prof. Pius Baschera	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.6	Réélection de Sir John Irving Bell	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.9	Election de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.11	Réélection de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.13	Réélection de Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.14	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.15	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.16	Election de Mme Julie Brown	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.17	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.1 %</p> <p>La rémunération du président non exécutif est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir d'importants honoraires de conseil en plus de leurs honoraires d'administrateurs.</p>
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2 %</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓ 94.8 %
Elections au conseil d'administration				
5.1	Election de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.1	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.2	Réélection de M. Christian Budry	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.3	Réélection de M. Bernard Grobety	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.4	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1 %). ✓ 98.0 %
5.3	Reconduction des mandats par le Conseil d'Etat	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.4	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
Elections au comité de rémunération				
5.5.1	Election de M. Wolfgang Martz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5.2	Election de M. Laurent Ballif au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5.3	Election de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.5.4	Election de M. Laurent Balsiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.a	Report de la perte	POUR	POUR	✓
2.b	Réallocation de la réserve d'apport en capital	POUR	POUR	✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓</p>
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>✓</p>
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.a	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis.</p> <p>✓ 84.7 %</p>
5.b	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>✓ 84.7 %</p>
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.a	Réélection de M. Martin Gertsch en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de Dr. chem. Jürg Ambühl	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.a	Réélection de M. Martin Gertsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.b	Réélection de Dr. chem. Jürg Ambühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale				
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour 2016	POUR	POUR	✓	
10.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour 2017	POUR	POUR	✓	
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.a	Modification des statuts: activités en dehors du groupe	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.b	Modification des statuts: rémunérations	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réduction du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Modification des statuts: changements rédactionnels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.b	Réélection de Dr. sc. techn. Herbert Baechler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.d	Réélection de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3.b	Election de Dr. sc. techn. Herbert Baechler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.c	Election de Dr. sc. tech. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	ATTENTION: Les bons de participation n'ont pas de droit de vote.			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 96.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.1 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 93.7 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.7 %
	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1	Election de M. Silvio Napoli (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Réélection de M. Alfred N. Schindler (exécutif) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
6.3.3	Réélection de M. Rolf Schweiger en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4.1	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.4.2	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9 %
6.4.4	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Karl Hofstetter (exécutif) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. ✓ 95.5 %
6.4.6	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.4.7	Réélection de Prof. Dr. Klaus W. Wellershoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Réduction du capital			
7.1	Réduction du capital-actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.2	Réduction du capital-participation	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.b	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.c	Election de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.d	Election de M. Nicolas Mathys	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.b	Election de M. Michael Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 99.4 %
5.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
1.2	Modification des statuts : Quorum de l'assemblée générale et contributions en nature	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.4 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs et d'importantes corrections de valeur.</p>	✓ 98.7 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.a	Réélection de M. Edwin Eichler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.6 %	
6.1.b	Réélection de M. Michael Büchter	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
6.1.c	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 93.0 %
6.1.d	Réélection de Dr. iur Heinz Schumacher	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
6.1.e	Réélection de Dr. oec. Oliver Thum	POUR	POUR	✓ 93.0 %	
6.1.f	Réélection de M. Hans Ziegler	POUR	● CONTRE	<p>Il est président du comité d'audit et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes.</p>	✓ 99.0 %
6.1.g	Election de M. Martin Haefner	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
6.1.h	Election de M. Vladimir Polienko	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p>	✓ 93.7 %
6.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2.a	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.1 %
6.2.b	Réélection de Dr. iur Heinz Schumacher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.2.c	Election de M. Edwin Eichler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.9 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 97.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 97.5 %
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive (50%). ✓ 91.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Bilan de l'année 2015	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.1.b	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.c	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.d	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.e	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3.b	Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3.c	Election de M. Jan Jenisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 94.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Approbation d'un montant additionnel de rémunération pour le conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✓ 90.6 %
2.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✓ 90.7 %
2.3	Approbation de la rémunération fixe de la direction générale pour la prochaine année fiscale (2017)	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2.4	Approbation de la rémunération variable de la direction générale pour l'année fiscale écoulée (2015)	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.e	Réélection de M. Karl Stadler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.b	Réélection de M. Karl Stadler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.2.c	Election de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 72.9 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	✓ 72.5 % Il est âgé de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 76.4 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 74.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 78.7 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 72.3 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.2	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 78.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 72.1 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	AVERTISSEMENT: Le 2 février 2016, le conseil d'administration a ajouté le point 3.h à l'ordre du jour (réélection de M. Ziv Carthy).			
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Elections au conseil d'administration			
3.a	Réélection de M. Amnon Sorek	POUR	POUR	✓ 81.7 %
3.b	Réélection de M. Eli Alroy	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.c	Réélection de M. Uzi Blumensohn	POUR	POUR	✓ 85.6 %
3.d	Election de M. Eyal Bakshi	POUR	POUR	✓ 85.6 %
3.e	Election du Dr. Amir Lerman	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.f	Réélection de M. Elon Shalev	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.g	Election de M. Erez Alroy	POUR	POUR	✓ 85.6 %
3.h	Réélection de M. Ziv Carthy	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire important et durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante. ✗ 18.3 %
4	Approbation de la rémunération du président	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation de l'octroi d'options à M. Ziv Carthy	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. ✓ 68.8 %
6	Approbation de la rémunération de M. Uzi Blumensohn	RETIRÉE	● POUR	—

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.5	Réélection de Dr. chem. Thomas Villiger	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.1.6	Election de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.1.7	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 92.3 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3.2	Réélection de Dr. chem. Thomas Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.3.3	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	—	
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p>	✓ 78.0 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 20.6 %	
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	✗ 20.8 %	
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 78.1 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 18.7 %	
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 20.5 %	
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 20.7 %	
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.</p>	✓ 78.1 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 20.4 %	
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 87.0 %	
4	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	✓ 87.1 %	
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.</p>	✓ 80.8 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	✓ 98.2 %	
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.</p>	✓ 81.2 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✓ 87.5 %	
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 85.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✓ 87.2 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	✓ 81.1 % Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 14.9 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.6 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 78.1 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 79.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✗ 33.8 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	CONTRE	✓ 67.6 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	POUR	✗ 33.5 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✗ 33.1 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	POUR	✗ 33.5 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

Sika

12.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✗ 28.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection du Prof. Dr. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Election de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.3.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.3	Election de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.8 %
4	Modification des statuts : Objectif d'investissement	POUR	POUR	✓ 90.6 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓ 90.4 %
6	Modification des status : Modifications formelles	POUR	POUR	✓ 90.5 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.1	Réélection de M. David Justinus Emery	POUR	POUR	✓ 90.6 %
8.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	POUR	✓ 90.6 %
8.1.3	Election de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	POUR	✓ 90.6 %
8.1.4	Election de M. Stephan Müller	POUR	POUR	✓ 90.7 %
8.1.5	Election de M. Christopher Wright	POUR	POUR	✓ 90.7 %
8.2	Election de M. Stephan Müller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7 %
8.3	Elections au comité de rémunération			
8.3.1	Réélection de M. David Justinus Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6 %
8.3.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ 90.6 %
8.3.3	Election de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓ 90.6 %
8.3.4	Election de M. Stephan Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6 %
8.3.5	Election de M. Christopher Wright au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 90.7 %
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1.1	Election de M. Christopher Brotchie en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
1.2	Election de M. Christopher Brotchie en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
1.3	Election de M. Christopher Brotchie en tant que membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant de l'actionnaire majoritaire) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection du Prof. Thomas A. Gutzwiller comme président et membre du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection du Prof. Manuel Ammann comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.3	Réélection du Dr. Hans-Jürg Bernet comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.5	Réélection de M. Kurt Rüegg comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.6	Réélection du Dr. Adrian Rüesch comme membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.7	Réélection de M. Hans Wey comme membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.1 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.8 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Distribution des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓
7.1.2	Réélection du Prof. Dr. Christian Belz	POUR	POUR	✓
7.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓
7.1.4	Réélection du Prof. Dr. Frank Brinken	POUR	POUR	✓
7.1.5	Réélection de M. Daniel Frutig	POUR	POUR	✓
7.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Election de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3.2	Election du Prof. Dr. Frank Brinken au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.2 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.6 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 96.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 96.9 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.5 %
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	POUR		✓ 99.2 %
7	Modification des statuts: changement du nombre de mandats externes admis	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif, c'est-à-dire qu'il ne permet pas de garantir une disponibilité suffisante en fonction des exigences du mandat.	✓ 96.1 %
8	Elections au conseil d'administration				
8.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et Président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.9 %
8.2	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR		✓ 99.6 %
8.3	Réélection de M. Roland W. Hess	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.5	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.6	Réélection de M. Stefan Meister	POUR	POUR	✓ 99.2 %
8.7	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9.2	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9.3	Réélection de M. Stefan Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
III	Instructions spécifiques pour les propositions annoncées			
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.8 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 98.1 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.4 % Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
5.2.1	Réélection de M. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.3	Réélection de Mme Jill Lee	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.4	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2.5	Réélection de Dr. oec. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3.1	Election de M. Axel Heitmann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3.2	Election de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Elections au comité de rémunération			
6.1.1	Réélection de M. Thomas H. Glanzmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.2	Réélection de Mme Jill Lee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.3	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

Sulzer

07.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Lorne Somerville	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de M. Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Election de Dr. iur. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.5	Election de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.6	Election de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.7	Election de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.8	Election de M. Joachim Preisig	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.9	Election de Dr. iur. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.2	Réélection de M. Lorne Somerville au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.3	Election de Dr. iur. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.4	Election de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.5	Réélection de M. Peter Schöpfer en tant que président du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 93.7 % Ethos estime que le plan spécial de rémunération à long terme lié à l'introduction de la société en bourse a conduit à une rémunération excessive attribuée en 2015.
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.2	Modification des statuts: Suppression de l'opting-out limité lié à l'introduction en bourse	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓
5.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR		✓
6.	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. sc. math. Hans-Peter Bauer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.b	Réélection de M. Laurent Staffelbach	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.d	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.e	Réélection de M. Michael Schiltknecht	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.f	Réélection de M. Alexander Vögele	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2.b	Réélection de M. Michael Schiltknecht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2.c	Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Information sur la constitution d'un comité d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale of Swiss Finance & Propoerty AG as asset manager	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 99.4 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 48.7 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Augmentation et extension du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.	Augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 96.2 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.8 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9.1.2	Réélection de Dr. iur. Bernhard M. Hammer	POUR	POUR	✓ 65.0 %
9.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 67.1 %
9.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 98.9 %
9.1.5	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	✓ 68.1 %
9.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	✓ 82.4 %
9.1.7	Election de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.1.8	Election de M. Markus Graf	POUR	POUR	✓ 82.9 %
9.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 68.5 %
9.3	Elections au comité de rémunération			
9.3.1	Election de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3.2	Election de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
9.3.3	Election de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.5 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.3 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Represas	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur. ✓ 93.8 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.2.3	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 89.5 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.4 %
9	Changement statutaire	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Jean-Paul Periat en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.a.2	Réélection de M. Viktor Huser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.b	Réélection de M. Jean-Paul Periat en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.c	Election des liquidateurs	POUR	POUR	✓
5.d	Elections au comité de rémunération			
5.d.1	Réélection de M. Jean-Paul Periat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.d.2	Réélection de M. Viktor Huser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.e	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.f	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.3 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Mario M. Fontana en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.3	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Adrian Bult	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.5	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.6	Election de Dr. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2.2	Réélection de M. Mario M. Fontana au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9 %
4.2.3	Election de Dr. Beat Oberlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.9 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 89.3 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.2 % La société refuse de reconnaître l'impact négatif de certains de ses produits sur l'humain et l'environnement naturel.
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
5.1	Décision sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Décision sur un dividende spécial	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Mme Vinita Bali	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Réélection de M. Stefan Borgas	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.3	Réélection de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	✓ 94.1 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
6.4	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.5	Réélection de Dr. Eleni Gabre-Madhin	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.6	Réélection de Dr. chem. David Lawrence	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.7	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.8	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Réélection de M. Michel Demaré en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8.2	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
8.3	Election de M. Stefan Borgas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 93.9 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.3 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.7 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 95.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2	Réélection de Mme Marina de Planta	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 98.7 %
4.1.4	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3 %). ✓ 98.1 %
4.1.5	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Réélection de Prof. h.c. Dr. Iwan Rickenbacher	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.4 %
4.1.7	Election de M. Martin Coninx	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.2	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction, relations d'affaires) et le comité n'est pas en majorité indépendant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 98.6 %
4.2.3	Election de M. Martin Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4.3.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.2	Election de one of the substitute independent proxy	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration, du conseil consultatif et de la direction générale				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président à temps plein est excessive.	✓ 99.4 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 99.2 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant proposé est pas en ligne avec la performance opérationnelle de la société. Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.c	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.d	Réélection de Dr. Karen J. Hübscher	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.f	Réélection de M. Gérard Vaillant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.g	Réélection de M. Rolf A. Classon	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.2	Réélection de M. Rolf A. Classon en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3.c	Election de M. Gérard Vaillant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 96.0 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %

Tecan

13.04.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  96.0 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	 80.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.1 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 58.3 %</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p> <p>La rémunération du président exécutif est excessive.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 59.1 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 69.6 %
6.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96.1 %
7.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96.1 %
7.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96.2 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 95.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels				
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓	
2.2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓	
2.3	Approbation des comptes annuels de Tornos Holding SA	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
5.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection du Prof. Dr. Frank Brinken	POUR	POUR	✓	
5.4	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓	
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
7	Elections au comité de rémunération				
7.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.3	Réélection du Prof. Dr. Frank Brinken au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.4	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓	
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attribution.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.4 % La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs et d'importantes corrections de valeurs.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 95.1 % En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.
5	Elections au conseil d'administration			
5A	Réélection de M. Glyn Barker	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5B	Réélection de Mme Vanessa C.L. Chang	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5C	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	✓ 95.7 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
5D	Réélection de M. Chadwick C. Deaton	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5E	Réélection de M. Vincent Intrieri	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5F	Réélection de M. Martin B. McNamara	POUR	● CONTRE	✓ 97.4 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5G	Réélection de M. Samuel Merksamer	POUR	POUR	✓ 92.1 %
5H	Réélection de M. Merrill A. Miller Jr.	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5I	Réélection de M. Edward R. Muller	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5J	Réélection de M. Tan Ek Kia	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5K	Réélection de M. Jeremy Thigpen	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7A	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.5 %
7B	Réélection de M. Vincent Intriери au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.9 %
7C	Réélection de M. Martin B. McNamara au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. McNamara au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92.5 %
7D	Réélection de M. Tan Ek Kia au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 92.6 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 98.6 %
10	Vote consultatif sur l'approbation de la rémunération des "Named Executive Officers"	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88.0 %
11A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.1 %
11B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %	
4	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓ 88.2 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.1 %	
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
5.4	Réélection de M. André Müller	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
5.5	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
5.6	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	POUR	✓ 93.9 %	
5.7	Election de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	✓ 96.5 %	
6	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
6.2	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.1 %	
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %	
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan d'options ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 53.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.8 % L'information fournie est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution d'un dividende spécial sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.5 %
4.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 85.9 % La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	● CONTRE	✓ 93.9 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.1.9	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.1	Election de M. Robert Scully	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
6.2.2	Election de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 97.4 %	
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %	
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %	
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %	
6.3.4	Election de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>	✓ 93.7 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération demandée et versée à plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 91.8 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.2 %	
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Le réviseur n'a pas identifié des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.</p>	✓ 93.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Stephan Häberle (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %). ✓
2.	Elections au comité de rémunération			
2.1	Election de M. Christoph N. Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
2.2	Election de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
2.3	Election de M. Stephan Häberle au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Häberle au sein du conseil d'administration. ✓</p> <p>Il n'est pas indépendant (CEO) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	—
	Décharge de M. Gustave Stenbolt (président)	POUR	●	
	Décharge de M. Christoph N. Meister (vice-président)	POUR	●	
	Décharge de M. Urs Maurer-Lambrou (ancien président)	POUR	●	
	Décharge de M. Jean-François Ducrest (ancien membre du conseil)	POUR	●	
	Décharge de M. Rolf Müller-Senn (ancien vice-président)	POUR	●	
	Décharge de M. Stephan Häberle (CEO)	POUR	●	
	Décharge de M. George M. Isliker (CFO/CRO)	POUR	●	
	Décharge de M. Vincenzo di Pierri (ancien membre de la direction)	POUR	●	
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓
				<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓
				<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Christoph N. Meister	POUR	POUR	✓
6.3	Election de M. Philipp LeibundGut	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Christoph N. Meister au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Election de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération demandée et versée est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.0 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1.2	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.5	Réélection de Prof. Dr. iur. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.6	Réélection de M. Andreas Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.1.7	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.2	Election de M. Othmar Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.2	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.3	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %

Valiant

18.05.2016

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 79.1 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Décision sur la distribution provenant des réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 94.6 % La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 74.7 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Rolando Benedick	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.3	Réélection de M. Franz Julen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.1.4	Réélection de Dr. iur. Bernhard Heusler	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.1.5	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1.6	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.2	Réélection de M. Rolando Benedick en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de M. Franz Julen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.3.2	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3.3	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Etienne Jornod	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓
7.7	Election de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓
7.8	Election de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.2	Réélection de M. Etienne Jornod au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.3	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz (CEO)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.6	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.7	Réélection de M. Hans R. Rüegg en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6 %).</p>
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Election de M. Claude R. Cornaz (CEO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p> <p>Il exerce des fonctions exécutives dans la société.</p>
5.2.2	Election de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2.3	Election de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.7 %
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.a	Réélection de Dr. oec. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.7 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.</p>
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection du Dr. Peter Kalantzis en tant que membre et président du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	✓
3.1.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
3.1.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
3.1.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓
3.1.5	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
3.2	Election du Dr. Christian Hennerkes	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4	Elections au comité de rémunération			
4.1	Réélection de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.2	Réélection de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.3	Réélection de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
7.2	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 20% du capital déjà émis. ✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
9	Modification formelle des statuts	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and au comité de nomination et rémunération			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.3	Réélection de Mme Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Réélection de M. Nicolas Oltramare en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.6	Réélection de Mme Clara-Christina Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Election de Dr. iur. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.8	Election de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.9	Election de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération versée au président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 89.9 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif a reçu une rémunération variable jusqu'en avril 2015. ✓ 88.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le président non exécutif a reçu une rémunération variable jusqu'en avril 2015. ✓ 88.1 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.5	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.0 %
7.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.	Limitation du ratio de la rémunération fixe - variable à un maximum de 1:2	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 % La structure des rémunérations que ce changement permettrait ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Markus Thomas Hilti	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.1	Election de Dr. Christian Camenzind	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.2	Election de Mme Ursula Lang	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2.3	Election de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.	Conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.b	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.c	Réélection de Dr. Albrecht Langhart	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.d	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.b	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Paul Witschi	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (actionnaire de contrôle, ancien membre de la direction) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
6.3	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de M. Paul Witschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection du Dr. Christoph M. Müller	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection du Dr. Ulrich Vischer	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection du Dr. Marcel Rohner	POUR	POUR	✓ 99.0 %
	Elections au comité de rémunération			
4.4	Réélection du Dr. Christoph M. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection du Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.6	Réélection du Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 98.6 %
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Willy Michel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Norbert Thom	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a.3	Réélection de M. Anton J. Kräuliger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a.4	Réélection de M. Gerhart Isler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.b	Réélection de M. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.c.2	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Norbert Thom au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.c.3	Réélection de M. Gerhart Isler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓ 84.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder comme président	POUR	POUR	✓ 88.8 %	
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87.4 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR	✓ 89.5 %	
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.5	Réélection de M. Enrico Tissi	POUR	POUR	✓ 88.3 %	
5.2.1	Election de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.2.2	Election de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR	✓ 89.5 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86.6 %
5.3.2	Election de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Election de M. Enrico Tissi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.2 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale extraordinaire			
1	Approbation d'un regroupement d'actions (reverse share split)	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Adaptation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3	Adaptation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik (CEO)	POUR	● CONTRE	L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Iakov Tesis	POUR	POUR	✓
4.1.4	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	POUR	✓
4.1.5	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik (CEO) en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ Il est chairman/CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire.
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik (CEO) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Le comité de rémunération ne devrait pas inclure d'administrateurs exécutifs.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.2	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.1	Modification des statuts : Convocation de l'assemblée générale et inscription à l'ordre du jour	POUR	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires. ✓
5.2	Modification des statuts : Rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération liée à la performance. ✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ Les administrateurs non exécutifs recevront une rémunération variable.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ Le montant global permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.2 %</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.3 %</p> <p>La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hannes Wüest	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.3	Réélection du Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.4	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.5	Réélection du Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.6	Réélection de M. Heinz Stübi	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.7	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Armin Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 90.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.0 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.0 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.1 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Mme Carla Tschümperlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
6.2	Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.9 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 91.5 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 82.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.6 % La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR	✓ 92.5 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	● CONTRE	✓ 94.5 % Elle exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.2 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
3.b	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
3.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.a	Elections au conseil d'administration			
4.a1	Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre du conseil d'administration et élection en tant que président	POUR	POUR	✓
4.a2	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	✓
4.a3	Réélection de M. Pierpaolo Rossetto	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. —
4.a4	Election de M. Francesco Punzo	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.b	Elections au comité de rémunération			
4.b1	Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.b2	Election de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.c	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.a1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.a2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.