
Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil les plus contestées
4	Analyses par société

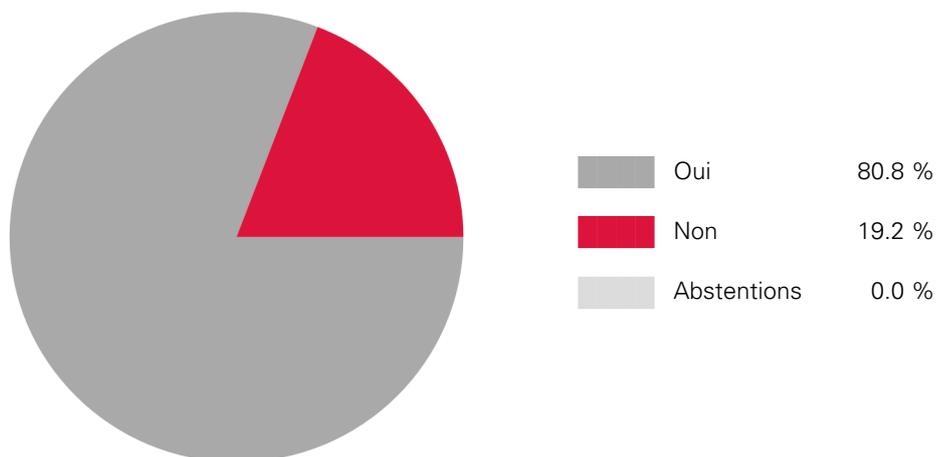
Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager
Christian Richoz, Senior Investment Manager
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager
Romain Perruchoud, Senior Analyst
Sébastien Dubas, Analyst
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - www.ethosfund.ch

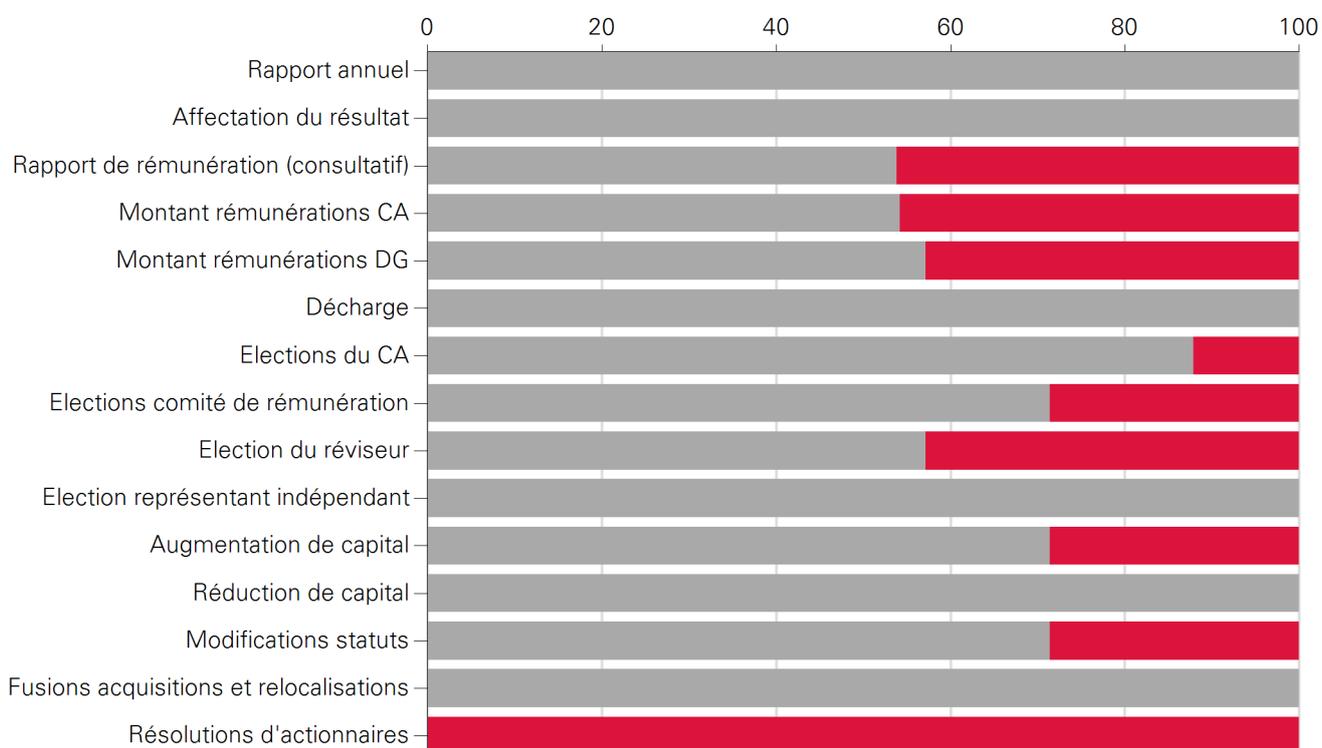
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	22	436	354	82	0
Assemblées générales extraordinaires	1	2	0	2	0
Total	23	438	354	84	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	22	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	22
Affectation du résultat	26	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	26
Rapport de rémunération (consultatif)	7	53.8%	6	46.2%	0	0.0%	13
Montant rémunérations CA	13	54.2%	11	45.8%	0	0.0%	24
Montant rémunérations DG	16	57.1%	12	42.9%	0	0.0%	28
Décharge	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	21
Elections du CA	152	87.9%	21	12.1%	0	0.0%	173
Elections comité de rémunération	50	71.4%	20	28.6%	0	0.0%	70
Election du réviseur	12	57.1%	9	42.9%	0	0.0%	21
Election représentant indépendant	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	21
Augmentation de capital	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	7
Réduction de capital	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	3
Modifications statuts	5	71.4%	2	28.6%	0	0.0%	7
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	1

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
AGE Assemblées générales extraordinaires

Vote

✓ Pour
○ Partiellement pour
✗ Contre
✖ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires
Also	29.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✗	✓	✗				
Autoneum	28.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
BB Biotech	21.03.2019	AGO	✓	✓		✗		✓	✓	✓	✗	✓			✓		
Bellevue Group	19.03.2019	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓					
Cassiopea	18.03.2019	AGO	✓						✗				○				
CI Com	25.01.2019	AGE							✗	✗							
CPH	19.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	○	✗	✓					
Dätwyler	12.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	○	✓	✓					
DKSH	21.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✓	✓					
Givaudan	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓					
Hypothekarbank Lenzburg	16.03.2019	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓					
Implenia	26.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓					✗
Inficon	28.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓					
Leonteq	27.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
Meier Tobler	27.03.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	○	✗	✓					
Novartis	28.02.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	○	✗	✓		✓		✓	
Roche	05.03.2019	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓			✗		
Schaffner	15.01.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓			○		
Schindler	26.03.2019	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓					
SGS	22.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
Swiss Prime Site	26.03.2019	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✗	✓	✓				
Valora	29.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓					
Zehnder Group	28.03.2019	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	○	○	✓	✓					

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	22	17	99.4 %
Affectation du résultat	26	20	99.5 %
Rapport de rémunération (consultatif)	13	10	88.7 %
Montant rémunérations CA	24	19	94.5 %
Montant rémunérations DG	28	21	92.4 %
Décharge	21	16	98.9 %
Elections du CA	173	133	96.1 %
Elections comité de rémunération	70	53	94.9 %
Election du réviseur	21	16	98.0 %
Election représentant indépendant	21	16	99.6 %
Augmentation de capital	7	4	97.0 %
Réduction de capital	3	2	99.0 %
Modifications statuts	7	6	97.9 %
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	99.8 %
Résolutions d'actionnaires	1	1	1.8 %
Tous les thèmes	438	335	95.9 %

3.2 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
SGS	22.03.2019	4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	CONTRE	69.3 %
SGS	22.03.2019	4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	70.9 %
SGS	22.03.2019	4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	71.0 %
SGS	22.03.2019	4.1.2	Réélection de M. August François von Finck	POUR	74.2 %
SGS	22.03.2019	4.3.1	Election de M. August François von Finck au comité de rémunération	POUR	75.1 %
Inficon	28.03.2019	7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	77.1 %
Inficon	28.03.2019	9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	77.7 %
SGS	22.03.2019	4.1.10	Election de Mme Kory Sorenson	POUR	79.1 %
DKSH	21.03.2019	5.1.a.5	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	79.3 %
Inficon	28.03.2019	4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	CONTRE	79.9 %

4 Analyses par société

Also

29.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓	
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓	

Also

29.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.c	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
7.1.d	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
7.1.e	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓
7.1.f	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO. ✓
7.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.

Also

29.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓
7.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Erich Hunziker en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	POUR	✓ 89.8 %
4.3	Réélection de Prof. Klaus Strein	POUR	POUR	✓ 91.9 %
4.4	Election de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5.2	Réélection de Prof. Klaus Strein au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Modification des statuts: rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.6 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.2	Réélection de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.1.3	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.1.4	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.5	Election de M. Urs Schenker	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.2	Election de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de Mme Katrin Wehr-Seiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.3.2	Election de M. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.3.3	Election de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.0 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 96.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p> <p>✓ 85.1 %</p>
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	<p>✓ 88.5 %</p>
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.4 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Elections au conseil d'administration et résolutions connexes	PAS DE RECOMMANDE.	● CONTRE	L'identité des candidats n'est pas divulguée en temps voulu.	✓ 99.6 %
3	Renouvellement du capital autorisé pour les options des employés	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.	✓ 99.6 %
4	Renouvellement du capital autorisé à but général de financement	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Election de Mme Laurence Duménil	POUR	● CONTRE	<p>Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
2	Election de Mme Valérie Gimond-Duménil au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos n'a pas pu approuver l'élection de Mme Gimond-Duménil au sein du conseil d'administration à l'assemblée générale de 2018, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
3	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 98.7 %
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 98.7 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.2	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.4	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.8 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98.9 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur			
4.1.1.a	Nommer M. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.1.b	Nommer M. Jens Breu comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.1.4	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1.5	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.6	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.1.7	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINT 4.1.1)			
4.1.8.a	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8.b	Election de M. Jans Breu	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.4 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.2.3	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 99.0 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.1 %	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1.a.2	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.1.a.3	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
5.1.a.4	Réélection de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
5.1.a.5	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 79.3 %	
5.1.a.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.1.b.1	Election de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.b.2	Election de M. Jack Clemons	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.1.c	Election de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98.2 %
5.2	Election de M. Adrian T. Keller en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.a.1	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
5.3.a.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.3.b	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %	

DKSH

21.03.2019

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 90.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.2	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	<p>✓ 92.1 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Prof. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.4	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR	✓
6.1.5	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓
6.1.6	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓
6.1.7	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.8	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓
6.1.9	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓
6.1.10	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.8 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.7 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 86.4 % L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1.4	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.6	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 95.7 %
5.1.7	Election de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	✓ 94.4 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : Election de M. Daniel Löhr	CONTRE	CONTRE	✗ 1.8 % Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.
5.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4 %
5.2.2	Réélection de M. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2.3	Réélection de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.8 %
5.3	Election du Cabinet Juridique Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.3	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.4	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.5	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%). ✓ 84.9 %
	Elections au comité de rémunération			
4.6	Réélection de Dr. ing. Richard Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.0 %
4.7	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2 %
4.8	Réélection de Dr. iur. Thomas Staehelin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 79.9 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.1 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 77.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1	Modification des statuts : Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2	Modification des statuts : Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 91.3 %
4.3	Modification des statuts : Principes de rémunération, contrats de travail et modalités de vote pour la rémunération de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.4	Modification des statuts : Apports en nature	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.1.3	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.4	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.1.5	Réélection de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Election de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.4.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election de Mme Susana Gomez Smith au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 90.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 87.8 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓
4.1.c	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓
4.2	Election de M. Alexander Zschokke	POUR	POUR	✓
5.	Réélection de M. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.	Elections au comité de rémunération			
6.a	Election de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
6.b	Election de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et le comité inclut tous les administrateurs. ✓
6.c	Election de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.d	Election de M. Alexander Zschokke au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
7.	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓	
8.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Alcon Inc.	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.5 % La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 98.9 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 91.0 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.6	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.8	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 91.5 %
8.9	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.10	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 97.8 %
8.11	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.12	Election de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93.6 %
9	Elections au comité de rémunération				
9.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 91.8 %
9.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.6 %
9.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.1 %
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.0 %
9.5	Election de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bula au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93.8 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.9 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en avril 2019 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en avril 2019 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Il reçoit une rémunération qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Sir John Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.11	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
5.12	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.13	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.14	Election de Prof. Dr. Hans Clevers en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.15	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.7 %
5.16	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.8 %
5.17	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.18	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 99.7 %
6	Modification des statuts : Principes de rémunération	POUR	● CONTRE	Le comité de rémunération dispose de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'administration du plan.	✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99.6 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99.6 %
9	Réélection de BDO en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.5 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.1.d	Réélection de Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.2	Elections au comité de rémunération				
4.2.a	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2 %
4.2.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.3 %
4.2.c	Réélection de Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 98.6 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.6 %
5.1	Modification des statuts: Suppression du capital conditionnel	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.2	Modification des statuts: Remuneration du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 96.3 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 86.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.3 %	
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La rémunération de M. Napoli et Prof. Dr. Hofstetter (membres exécutifs du conseil qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 89.0 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.4 %
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %	
5.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %	
5.2.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.3	Réélection de M. Erich Ammann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il était CFO de la société jusqu'en 2018 et il présidera le comité d'audit.</p> <p>Il est considéré comme exécutif par la société.</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p> <p>✓ 92.0 %</p>
5.2.4	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 94.0 %</p>
5.2.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 98.8 %</p>
5.2.6	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 99.3 %</p>
5.2.7	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (27.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs.</p> <p>✓ 94.5 %</p>
5.2.8	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 92.4 %</p>
5.2.9	Réélection de M. Tobias B. Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 96.3 %</p>
5.2.10	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<p>✓ 94.8 %</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 92.2 %</p>
5.3.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	<p>✓ 96.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 93.1 %
5.4	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 80.7 %
4.1.2	Réélection de M. August François von Finck	POUR	POUR	✓ 74.2 %
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 71.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 89.1 %
4.1.6	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 69.3 %
4.1.7	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 81.3 %
4.1.8	Election de M. Luitpold von Finck	POUR	POUR	✓ 82.9 %
4.1.9	Election de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Election de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	✓ 79.1 %
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. August François von Finck au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.1 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 70.9 %
4.3.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.4	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.4 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 80.3 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
8	Adoption de status bilingues	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR		✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓
7	Approbation de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓
8.1	Elections au conseil d'administration				
8.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR		✓
8.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
8.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR		✓
8.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR		✓
8.1.5	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR		✓
8.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR		✓
8.1.7	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR		✓
8.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
8.3	Elections au comité de rémunération				
8.3.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3.2	Réélection de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Frei au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
8.3.3	Election de Dr. iur. Gabrielle Nater-Bass au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
8.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 83.4 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 90.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 88.2 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Franz Julen en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.4	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Election de Mme Insa Klasing	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Election de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.4.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.4.2	Réélection de M. Michael Kliger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4.3	Election de Mme Insa Klasing au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 90.1 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 99.4 %
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 92.1 %
5.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR		✓ 90.6 %
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2.1	Election de M. Daniel Frutig	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.2.2	Election de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.3 %
5.3.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.3	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.7 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.